# 四川区域经济发展评价指标体系探索

## 江浏光艳1 翁庆智2

(1.四川师范大学西南土地资源评价与监测重点实验室,四川 成都 610068;2. 国家统计局四川调查总队,四川 成都 61007)

摘 要:改革开放以来,四川区域经济得到了快速发展,逐步形成了各具特色区域经济发展之路,但受区域优势和政策等因素影响,四川区域经济发展极不平衡。长此以往,影响四川经济的可持续发展。四川区域经济发展评价指标体系建设,采用科学、客观的量化指标来反映四川区域经济的发展状况,探索发现四川区域经济发展过程中存在的问题,进而有针对性制定四川区域经济发展对策,对推动四川区域经济协调、可持续发展,具有重要的现实意义。

关键词:区域发展度;区域协调度;区域可持续度;评价指标体系

中图分类号:F2

文献标识码:A

文章编号:1672-3198(2011)22-0074-01

#### 1 引言

区域的经济发展,既取决于区域内部空间的资源整合,也取决于与其外部空间经济资源的整合。近年来,四川按照国家区域经济发展的战略思路,在总结改革开放以来四川区域发展战略演变的历史经验基础上,于"十一五"规划中提出了加快成都、川南、攀西、川东北、川西北五大经济区的区域发展战略,为评判"十一五"期间五大经济区的区域经济发展情况,提出了建立四川区域经济发展评价体系。在定量分析的基础上,进一步确立各区域的发展定位,谋求经济布局、人口分布、资源环境三位一体的空间均衡协调发展的思路。

# 2 研究思路

构建的四川区域经济发展评价指标体系,反映四川各地区经济发展状况,明确各地经济发展的优势和劣势,只有摸清了各地市州的经济发展状况,才能实现五大经济区内部空间和外部空间的资源整合,加快形成各具特色,优势互补的经济区域经济,增强发达地区对欠发达地区的带动和辐射作用,进而缩小逐步缩小区域发展差距,完成四川经济发展的跨越。为此,需要对现有区域经济发展指标体系、统计指标及指标特征进行细致全面的分析,在深入研究的基础上合理的正确的选择有代表性的、信息量大的统计指标,衡量各地市州的经济发展水平、结构、质量、环境和潜力。

#### 3 构建原则

一个地区的社会经济发展状况是多方面的,任何单项指标都无法全面而客观地反映该地区的社会、经济、文化发展水平。建立地区综合经济实力评价指标体系,应根据区域经济的理论特征和实践特征来考虑,利用多个指标从不同侧面,全方位,多角度地对地区综合经济实力进行全面的评价。具体应遵循原则包括:(1)全面系统原则。指标体系作为一个整体应当能够全面、系统地反映四川区域经济发展状况。同时又能合理地表述出不同要素指标之间结构关系和相互作用;(2)相对独立原则。指标体系中不包含相似指标,避免指标信息的重叠,使指标体系结构清晰合理,同时,保证指标结构的精炼,提高指标体系的效率;(3)可比、

可量和可行原则。指标体系中的各个单项指标计算方法明确,计算所需数据资料能够在各个评价区域被准确地搜集,并且收集到的数据资料具有统一标准的计算口径;(4)体现评价区域特色原则。根据时代发展的情况,选取体现四川区域特色,反映区域特征的指标。

## 4 区域经济评价指标体系

从科学的区域经济发展观来看,构建四川区域经济发展评价指标体系,主要为了考察四川各地市州经济发展水平高低、经济发展结构优化、经济发展质量优劣、经济发展环境好坏、经济发展潜力大小。因此,四川区域经济发展评价体系就是从区域经济的"发展度"、"协调度"、"持续度"三个方面,来构建区域经济发展评价体系(见图1)。衡量区域经济的发展,不仅要看一个地区经济发展的"发展度"、还包括经济发展的"协调度"、更要看经济发展的"持续度"。

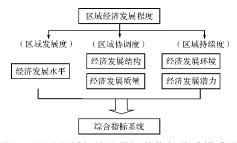


图 1 四川区域经济发展评价指标体系模式图

区域发展度主要反映区域当前的经济发展状况,是反映区域经济总量和发达程度的重要标志。将经济发展水平作为区域经济发展评价体系的基础,它包括经济总量、经济产出水平、人均收入水平和居民消费水平等。

区域协调度反映了区域当前经济发展与社会和资源环境之间的协调程度,由经济发展结构和质量构成。经济发展结构主要是指经济系统内各种要素之间配置关系以及要素数量间的比例关系,是反映区域经济增长方式和区域经济结构合理程度的重要标志。包括产业(技术)结构、消费结构、就业结构、投资结构和贸易结构等。经济发展质量主要是指区域经济发展的优劣程度,是反映经济内部以及经济与社会之间的协调程度的重要标志。包括经济发展效

作者简介:江浏光艳(1983一),女,四川成都人,硕士研究生,地图学与地理信息系统专业,研究方向:国土资源管理与信息化。

# 湖北发展会展产业的优势探讨

## 唐世海

(武汉商业服务学院,湖北 武汉 430056)

摘 要:会展产业是朝阳产业,无烟工业,并被经济学家称为与旅游业、房地产业一起并称为三大新经济产业。会展产业在国民经济中具有直接经济效益明显、经济拉动效应强劲、创造就业机会、提高城市的知名度和美誉度等作用。湖北发展会展产业具有区位交通、场馆设施、科教文化、节庆资源、旅游资源、产业依托等优势,湖北发展会展产业大有可为!

关键词:湖北;会展产业;优势

中图分类号:F27

文献标识码:A

文章编号:1672-3198(2011)22-0075-02

## 1 会展产业的地位和作用

#### 1.1 直接经济效益明显

会展经济利润率大约在 20%-25%以上,全球每年会展产值 3000 亿美元,约占生产总值 30 万亿美元的 1%,如加上相关行业从展览中获得的收入,则约占 8%。据浙江国际会议展览业统计,2010 年浙江会展业直接产值达 290 亿元人民币。据上海世博局统计,截至 2011 年 3 月底,世博会运营收入累计为 130.14 亿元,其中门票收入 73.55 亿,直接经济效益明显。

#### 1.2 经济拉动效应强劲

会展业不仅自身市场巨大,而且对国家、地区的服务、旅游、餐饮、通信、广告、住宿、交通等经济部门的发展具有非常强的关联带动作用。据过聚荣领导的课题组测算,展览业对相关产业的联动系数为1:9,国际会议约为1:6。2004年4月12日至16日,在武汉举办了中国医疗器械博览会,会展期间,星级宾馆会议室被预定一空,大酒店的营业额是平时的2—3倍,会展中心附近餐厅营业额平均增加10%,天河机场日出港旅客超过8000人次,医博会与会专业观众12万多人,据有关资料统计,直接拉动相关经济10个亿。2010年成都共举行各类会展节庆活动达382个,实现会展业直接收入32.39亿元,拉动消费272.87亿元。据

测算,世博会对上海 GDP 的贡献值达 5%,对整个长三角投资的拉动将达 40%到 50%。

#### 1.3 创造就业机会

会展经济还可增加就业机会。据测算,每增加 1000 平方米的展览面积,就可创造百个就业机会。如 1996 年德国汉诺威举办的世界博览会创造了 10 万个就业机会。1999年昆明世界园艺博览会使整个云南省旅游业火爆起来,进而带动了相关行业 40—50 万人就业。

## 1.4 提供良好的营销活动场所

企业通过会展寻找客户可以降低营销费用,据英联邦展览业联合会调查,通过推销员推销,广告、公关等一般渠道找一个客户,需要成本219英镑,而通过展览会仅为35英镑。会展业内有一个说法,商家日常推销产品的支出为展览会的8倍,日常花8元钱推销一件产品,在展会上只需花1元钱。企业在展览会上通过产品尤其是新产品展示,可以诱导甚至创造消费者的需求,如:通过武汉食博会,"福达坊"香油行销全国,进而利用品牌开发出"福达坊"调和油和茶籽油,拉长了产业链,精武鸭颈利用武汉食博会走俏大江南北。

#### 1.5 提高城市的知名度和美誉度

不少城市因节而兴,因会而旺。珠海原是一个边陲小

率、经济发展平稳状况、经济发展与资源环境发展协调程度 等。

区域持续度反映了区域当前经济发展方式的可持续能力,由经济发展环境和经济发展潜力组成。经济发展环境主要是指区域经济发展赖以依托的物质基础和非物质基础,是提高区域资源的吸引力和利用效率的前提,反映对经济发展的保障能力。包括区域基础设施状况、区域公共管理水平和社会和谐水平。经济发展潜力主要是指是指区域经济发展的后续动能,是反映经济发展的增长空间以及经济发展潜在动能的重要标志。包括文化教育事业的发展、技术创新能力、区域劳动力供给和人力资源状况等。

### 5 结语

四川区域经济发展评价指标体系的构建严格遵循全面系统原则,相对独立原则,可比、可量和可行原则和体现评价区域特色原则,构建的评价指标体系简明扼要,重点突

出、科学易懂。从行政区域评价出发,可进一步指导四川区域经济发展战略目标的制订,推动行政区域经济的发展。

### 参考文献

- [1] 田扬戈. 论区域经济协调发展[J]. 党政干部论坛,2000,(2):25-
- [2] 廖重斌. 环境与经济协调发展的定量评判及其分类体系一以珠江 三角洲城市群为例[J]. 热带地理,1999,(2):76-82.
- [3] 胡萍. 长三角地区区域经济差异及其影响因素研究[D]. 华东师范 大学.2008
- [4] 陈洪. 广东省区域经济差距的分解研究[J]. 经济管理,2008, (15).71-75.
- [5] 李芳林,查奇芬. 江苏省资源、环境与经济协调发展的指标体系研究[J]. 江苏商论,2008,(2):8-10.
- [6] 王艳,曹俊茹,吴佩林,山东省区域可持续发展指标动态预测研究[J].商场现代化,2008,(8),246-247.

基金项目:湖北省教育厅人文社会科学研究项目《湖北会展业现状调查及其发展对策研究》阶段性成果,课题编号: 2011jyte169。

作者简介:唐世海(1966-),男,武汉商业服务学院教师,研究方向:区域经济、特产经济、高职教育。