

新常态下资源型城市 经济转型问题、对策及路径选择

曾 坚 张彤彤

(天津大学 建筑学院 天津 300072)

摘 要: 中国经济进入新常态,经济结构不断升级。资源型城市经济转型作为我国重大发展战略,不仅应该把握“新常态”带来的机遇,还应该接受“新常态”下的挑战。新常态是城市经济的一股活水,给资源型城市经济增加活力、提供转型条件。同时,转型中一些历史遗留问题、路径依赖以及创新乏力等问题的解决迫在眉睫。要利用经济新常态的大环境,构建多元融资渠道;依托资源优势拉长产业链条,发展资源替代产业;重视科技创新,推进产业升级,最终实现新的发展路径,使资源型城市经济更平稳地转型。

关键词: 新常态;资源型城市;资源优势;环境保护;产业升级

中图分类号: F290 文献标志码: A 文章编号: 1000-8594(2017)01-0081-06

DOI:10.16354/j.cnki.23-1013/d.2017.01.014

在经济新常态下,我国资源型城市经济转型虽然有所突破,但是新的问题也层出不穷,本文就资源型城市经济转型中存在的问题进行分析,提出对策并对新常态下转型应该选择的发展路径进行探索。

一、国外资源型城市经济转型分析

在一个国家或地区经济发展的过程中,越来越多的农业人口开始摆脱传统农业生产的束缚,实现生产、生活方式的巨大转变,以促使传统落后的乡村社会向现代先进的城市社会跃进,这一过程就是通常意义的“城市化”过程。^[1]自蒸汽革命至今已有200多年,西方资本主义国家率先进入工业化进程,20世纪中期,城市化在发展中国家开始兴起。借鉴发达国家的城市化的历史,了解他们的成功经验和不同发展阶段特征可以帮助我国加快城市化进程,平稳实现资源型城市转型。

(一) 发达国家的资源型城市经济转型的成功启示

1. 发展多元化产业,改变单一的产业结构,不断增加资源型城市产业结构的弹性。比如,美国的休斯顿原本是一座石油城,转型后成为了科技综合性城市,既改造了传统部门的技术,也实现了传统产业生

产的现代化。再如,德国鲁尔工业地区,从煤钢生产成功转型为汽车、电子、纺织、食品等多产业的综合性工业基地。

2. 增加就业,突破转型瓶颈。城市经济转型就业是关键因素,发达国家在资源型城市经济转型中都将就业问题放在重要位置,具体包括以下几种方法:完善法规,不断强化企业和社会中承担的责任;突出政府支持,营造良好的就业环境;加强就业培训,提高就业能力。法国、德国等发达国家都颁布过类似的规定,如法国政府曾要求企业在解雇员工时承担各种义务,包括提前通知工会、解决员工转岗培训等问题,从而保证就业水平。

3. 解决融资问题,为转型提供经济保障。资金来源有以下几个方面:争取地区国际经济组织支持;国家政府财政拨款,以及国家银行低息贷款;通过运作获得收益——挖掘土地的资本价值、积极引进市场主体。法国、德国在城市转型时期,都十分注重多渠道筹措发展资金,同时还“联合作战”,德国萨尔州与法国洛林地区就实现了跨境合作,共同推进了资源型城市经济的转型升级。

4. 政府为主导,明确转型目标。不同的国家都组建了各不相同的部门以实现转型。在英国,将全国的

收稿日期: 2016-11-15

基金项目: 国家自然科学基金项目“快速城镇化典型衍生灾害防治的规划设计原理与方法”(51438009)阶段性成果

作者简介: 曾坚(1957—),男,广东广州人,教授,博士研究生导师,博士,从事循环经济、城市发展研究;张彤彤(1987—),女,湖北武汉人,博士研究生,从事老工业基地转型、城市经济转型研究。

资源型城市转型工作部署给了住房及地方事务署,明确“就业、私人投资、住房保障、新的商业机会”等为转型目标,从而研究制定了全面的规划体系,实施转型规划。

(二) 发展中国家资源型城市经济转型的普遍特征和趋势

20 世纪中期,发展中国家开始发展城市化经济,城市化成为了一种全球化的现象。由于发展中国家与发达国家在历史背景、经济环境中存在着差异,因此,城市化进程中产生的问题并不完全相同。

发展中国家城市化进程快,但容易出现“超前城市化”的现象。“超前城市化”又称“过度城市化”,是指一国城市化水平大大领先于本国经济发展水平时出现的问题。大量的农村人口涌入城市,使得城市人口急速膨胀,但由于基础设施和就业岗位没能跟上城市化速度,就出现了“贫民窟”现象。

城乡二元经济差距悬殊。发展中国家从传统的农业社会向现代工业社会的过渡过程产生了城乡二元经济结构。城市二元化经济差距悬殊是导致国家相对贫困和落后的主要原因。

环境问题日益突出。环境问题是发达国家和发展中国家在城市化进程中都会产生的问题,工业化为基础的 resource 型城市经济往往会带来严重的环境问题。发展中国家在这个过程中应该更加注重治理,提早预防,不走西方发达国家的老路。

二、我国资源型城市的形成和发展阶段

我国资源型城市的形成可追溯到新中国成立前,由官僚的买办和民族资本投资,兴建了资源型城市。但是由于当时技术和人才的匮乏,能形成资源型的城市寥寥无几,且基本上都是依靠原始劳动力进行开发。新中国成立之后,资源型城市才开始快速发展,我国资源型城市可以分为以下几类,如下表所示。

表 1 资源型城市分类

分类依据	城市类别
形成时期	古代型、近代型、现代型、新兴型
资源类型	煤炭型、有色冶金型、黑色金属型、石油型、森木型、其他型
形成原因	无依托型、有依托型、历史型
发展阶段	发展期、稳定期、衰退期
产业	采掘型、采掘—加工型、加工—采掘型
城市规模	特大型、大型、中等型、小型
资源依存度	高、较高、较低

改革开放前,在新中国成立初期,是我国资源型城市形成的一个高峰期。在这个阶段,国家为了发展国民经济,充分利用原有资源产地,快速发展区域经

济,扩大资源开发,有效地促进了资源型城市的发展。但到 20 世纪 60 年代,我国资源型城市发展出现了停滞。主要由于当时技术落后,城市规划不够合理且没有长远发展和可持续发展的眼光,导致一些资源的极度浪费。此外,“文化大革命”也是导致资源型城市发展停滞的一个重要原因。

改革开放后,随着投资力度的加大、科学技术的进步以及人才的培养,我国资源开采的效率大大提高。由于加强了对煤炭、电力、石油、有色金属、建材等资源的开发,这期间资源型城市出现了第二次的形成高峰,新增资源城市 24 个。其中,煤炭型城市 12 个,金属型城市 5 个,油城 4 个,林城 3 个,主要分布在中西部地区^[2]。此时,我国资源型城市发展达到了前所未有的水平。

从资源型城市形成的过程可以发现,我国在过去几十年中发展的资源型城市,都没有经过一个较长时期的积累和充足的准备阶段,而是一个突发性的形成过程,很容易导致产业发展单一、资源浪费严重、环境问题突出等问题。2013 年开始,我国经济逐步步入新常态,进入了“三期叠加”阶段,即经济增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期。由于前期大量的开发,导致现阶段资源存量不足、产业结构单一,传统的资源型城市经济发展面临着各种严峻的问题。当下,经济新常态给资源型城市经济转型带来了新的活力,把握好新常态的机遇对转型非常有利,与此同时,新常态也给资源型城市转型带来了新的挑战。

三、新常态下资源型城市经济转型的机遇与挑战

我国经济进入新常态,一方面受到全球经济收缩等因素的影响;另一方面,是我国宏观经济政策做出的主动调整所致,是顺应经济发展规律的举措,使经济平稳换挡。新常态本质就是使经济平稳持续增长,防止剧烈波动,实现有质量的增长。资源型城市经济转型要主动配合新常态,而不是一个被动的、单纯接受的过程,要把它看作实现经济转型升级的机会,迎接机遇与挑战。

(一) 新常态带来的机遇

1. 新常态下区域经济的发展,使我国的世界地位不断上升,在区域定位功能上有所增加,推进了资源型城市对外开放、创新互助式合作发展。在中国经济步入新常态同时,世界经济也进入缓慢增长的新常态,世界各经济体为了应对新常态积极推进区域经济的发展。我国在 2013 年提出“一带一路”的合作发展理念,依靠中国与有关国家既有的双多边机制,主动

发展与周边国家的经济合作伙伴关系,实现经济融合。亚洲基础设施投资银行的筹建、丝路基金的成立等一系列重大对外合作构想,对世界经济格局产生积极影响,使我国在全球经济中影响力逐渐增强。与此同时,我国在国内区域经济发展中也提出了各种战略,如京津冀协同发展、长江经济带等,积极提高资源型城市开发程度,不断开拓国内国际市场,增强区域要素流动性。在经济新常态下,区域合作的发展也逐渐实现转型,从传统的产业链分工合作向产品价值链分工合作转换,资源配置的效率有了很大提升;依靠资源互补式合作的资源型城市也开始向创新发展互助合作发展,资源型城市参与产业链,以及创新产品分工的机会也不断增加,并获得一定的收益^[3]。

2. 新常态下国内经济体制机制的改革增强了经济活力。经济新常态,不仅是增长速度上的新常态,还包括结构上的新常态、体制上的新常态,结构上和体制上的新常态更具有根本性,是推动资源型城市经济转型的重要动力。通过深化经济体制改革,补上政府职能转换不到位、市场体系不完善、企业改革不彻底等的“短板”。推进资源型城市国有企业的改革,坚持发展混合所有制经济,使企业体制机制和投入问题得到根本的解决,摆脱传统“路径锁定”制约。在新常态下,资源型城市的政府鼓励多元化经济发展,有助于缓解单一的产业结构,以及工业化中的一业独大现象,同时民营经济和私营经济的发展有助于解决就业问题,刺激经济和新兴产业的发展。

3. 新常态下内需拉动供给为转型提供了新动力。经济新常态下,从需求动力看,投资和出口出现衰减,消费拉动成为主力。在我国经济不断发展的过程中,居民消费结构也产生了重大的转变,由传统的生存型转变为如今的享受型,不断向多元化、个性化方面发展。这一消费结构的转变将直接影响我国的产业结构,为资源型城市经济转型提供新的活力;同时,也推动了新技术的发展、新产品的出现,以及新的商业模式的产生。新常态下,我国不仅要注重经济体制的改革,还要加大基础设施的投资,完善公共服务体系。加强公共消费型基础设施建设,既是资源型城市经济转型的重要动力,又有助于缓解资源型城市环境压力,还有助于使资源型城市经济从传统的资源聚集型模式转向多元化的现代化模式。

4. 新常态下城市规划更为合理,提倡低碳经济,合理开发资源。城市作为经济活动的集聚地,合理统筹城市规划、建设与管理三大环节至关重要,同时应该按照市场原则对城市进行规制和法制管理。改革开放前,我国大力发展资源型城市经济,但由于技术

的匮乏,不仅导致资源的极度浪费,还产生了严重的环境污染问题。改革开放后,由于技术和资本取代了人力资源,导致资源开采区域基本都是人烟稀少的地方,因而并未形成真正的资源型城市经济。经济新常态下,消费结构变化推动了产业结构的转变,使其逐渐从粗放型转为集约型经济,从而提高了资源的有效利用,同时也有利于缓解环境问题。政府从区域规划入手,统筹城乡规划,对城市生产、生活以及生态等空间进行编排,保护农业耕地,对城市空间布局谨慎规划,实现资源有效利用。

(二) 新常态带来的挑战

1. 我国资源型城市经济转型过程中,历史遗留问题尤为突出。新常态下,我国环境承载力已达到或接近上限,资源型城市前期发展奉行“先生产,后生活”“先发展,后治理”的宗旨,片面追求产值增长,留下了一系列的历史问题。如城市交通、通讯、供电、供水等基础设施建设严重滞后,教育、医疗、娱乐、休闲等各种生活服务设施很不完善,无法满足城市发展和人们的生活需要。城市管理观念落后,管理效率低下,“管理就是服务”的意识淡薄。管理机关部门重叠,互相掣肘,办事拖拉,导致城市生产、生活问题突显,制约了资源型城市功能的有效发挥。此外,资源型城市还存在地域文化落后问题,这既有经济因素、政治因素,也有传统因素与历史因素。资源型城市的文化观念相对封闭,人们的价值观、思维方式、行为方式,精神状态和工作面貌,以及由道德风尚、风俗习惯、行为模式、信仰、偏好等因素综合构成的一系列社会文化综合体没有随着我国经济发展而同步发展。

2. 新常态下,资源型城市经济转型融资难。我国资源型企业融资方式匮乏,基本上都是依赖上市融资,但民营企业和私营企业中能上市的寥寥无几,造成了资源型城市经济转型资金不足。随着经济发展进入新常态,大规模经济刺激已经弱化,来自中央政府的强力支持减弱,资源型城市债务扩张趋于收紧,资源型城市转型面临的资金约束日益严重^[4]。我国经济进入新常态后,全球经济也陷入低迷状态,大宗产品需求下降,从而使得资金供给不足,对资源型城市经济转型造成阻碍。我国资源型城市经济转型融资难主要原因仍是支撑城市转型的地方财力严重不足,政府举债负担较重,资源枯竭型城市基本都面临着这些问题。同时多数资源枯竭型转型试点城市的资金不足,地方财力难以支撑接替替代主导产业的发展投入,更难以负担城市基础建设、沉陷区治理以及环境生态治理等方面的投入,这就不得不使地方政府大量举债,使政府面临财力和资金的双重压力,无力

承担保障民生、解决遗留问题、转型所需的资金。

3. 传统发展模式不再适用,路径依赖严重。由于我国资源型城市在发展过程中严重依赖自然资源的开发,奉行“靠山吃山,靠水吃水”的不良理念,对资源依赖严重。就目前情况来看,不同城市转型基础条件不一样,而且区位优势和资源特点等不同,转型进度和发展水平差异较大。与此同时,产业结构单一,产业层次较低,产业接续和替代能力不强等依然是转型城市的通病,在经济新常态下,这样的传统模式显然是不适用的,对资源的路径依赖又使得资源型城市经济转型困在传统模式中寸步难行。同时,传统的粗放式和掠夺式的开发模式,不但会带来资源枯竭、生态破坏等历史性问题,而且使得路径依赖更为严重,特别是思想观念方面的影响,使人们急于开发新资源、学习新技术,形成一个恶性循环。新常态下,我国资源型城市经济传统的发展模式已不再适用,资源型城市的生态系统已经饱和,经济发展急需向节能、环保、低碳、安全的方向转变。经济新常态就是要实现我国传统发展模式向绿色经济发展模式的转变,摆脱路径依赖单一的发展模式,向多元化发展演进,实现资源型城市经济平稳良好的转型。

4. 经济进入新常态,经济体制改革与资源型城市经济转型存在不协调。习近平总书记指出,新常态下,以深化经济体制改革为重点,是解决所有突出问题的关键。我们的改革是倒逼出来的,而经济体制改革的核心问题仍然是处理好政府和市场之间的关系。资源型城市经济中的大企业、小政府的城市功能格局在新常态下表现出了明显的矛盾,想要协同发展比较困难。我国大部分的资源型城市都是在计划经济期间发展起来的,计划经济在资源型城市发展中根深蒂固,在这样的经济模式中,不易实现新常态所描述的“使市场在资源配置中起决定性作用和更好的发挥政府的作用”。新常态下,我们应该正确认识和把握市场规律,使市场通过价值规律、竞争规律、供求规律等在资源配置中起决定性作用。不得不承认的是,资源型城市经济能动性比较弱,由市场起决定性作用会导致产业更加单一,生态问题更加突出。所以,在经济新常态的大环境中,虽然经济体制改革给市场经济带来了新的活力,盘活了区域经济,但同时也给资源型城市经济转型带来新的挑战,如何使我国资源型城市经济转型跟上经济体制改革的步伐是关键。

5. 资源型产业一业独大,创新不足。我国资源型城市普遍存在资源型产业“一业独大”的问题,“一业独大”就是其产业结构不合理,资源型产业占的比重非常大,不利于城市可持续发展。比如,262个资源型

城市的矿产资源开发的增加值占全部工业增加值比重25%左右,比全国的平均水平高出一倍多;而其第三产业的比重,比全国平均水平低了12个百分点。这样的“一业独大”或者“一矿独大”的产业格局,会产生挤出效应,致使其他产业很难发展起来,导致其他接续替代产业发展滞后,一旦资源接近枯竭之后,就会出现“矿竭城衰”的现象。增长动力由要素驱动、投资驱动向创新驱动转换,是经济新常态的核心内涵,新常态下创新驱动对经济发展至关重要。但资源型城市技术进步动力普遍不足,技术创新缓慢、人才资源存在结构性短缺等因素使得资源型城市经济在创新领域并不具备优势,难以形成城市可持续发展的活力。由于资源型产业“一业独大”的现状,也很容易造成市场垄断,导致垄断厂商缺乏技术创新的动力。

四、新常态下资源型城市转型的对策及发展路径选择

(一) 加强环境保护,解决历史遗留问题

我国资源型城市经济发展的过程中,产生了资源枯竭、环境污染等一系列的历史遗留问题,所以在资源型城市转型过程中,首要的是解决好资源开采、环境与发展之间的关系。资源型城市存在着资源开发高消耗、高污染的问题,加之城市财力不均,生态保护观念匮乏,污染治理力度不够、方法欠妥等,使环境问题更加突出。主要有以下两个解决方法:一是鼓励生态脆弱区人口外迁。根据现状,以渐进的策略来加强人口外迁比较适用,同时缓解各种生产造成的环境破坏。严格限制当地非农用地的数量和规模,使住宅用地比例下降,控制资源型城市的人口规模。通过经济、法律等手段,对人口外迁实施奖励,实现资源型城市人口逐步外迁。二是控制城市环境污染。我国目前实行的是“三同时原则”,使企业控制污染的工程与主体工程实现“同时设计、同时施工、同时投产”,按照污染物标准,还实行了“污染者付费原则”,对超标污染企业实行收费和处罚,将收到的罚款投入到环境建设当中去。由于“三同时”措施投资大,时间久,成本高,很难马上见效,污染收费也比较难落实,仍需要制定政策进一步加强。例如,补贴工矿企业进行环境治理,帮助其完善排污系统;制定切合城市实际的排污标准,协助地方建设重要的污染处理设施等等。

(二) 切实发挥政府财政作用,完善社会保障体系,实现城市经济转型升级

基础设施建设耗时长,资金需求高,单纯依靠市场化融资很难,地方政府、中央政府必须实施财政转移。西方发达国家在资源型城市经济转型过程当中,

也大多依靠财政拨款和银行低息贷款,例如,欧盟国家得到了欧盟的支持,在转型中获得了资金。我国财政转移支付制度在改革中考虑到历史因素与地区因素,实行的是基数增长机制,即经济发达地区由于上缴的税收收入多,从而获得的转移支付数量也多,而经济欠发达地区由于上缴份额少因此获得的转移支付也比较少^[5]。这个措施虽然有一定的合理性,但在实践中却存在很大的问题。新常态下,为了实现资源型城市更好地转型,现行的税制进行改革势在必行,应根据不同地区的不同需求对转移支付进行重新分配。与此同时,要实现转型升级最急迫的还是要完善我们的社会保障体系。在转型初期,我国将原先由矿区管理机构承担的社会保障职责转移给当地政府,由当地政府具体落实社会保障体系,依靠财政支出来弥补历史欠账,但长此以往也会出现财政赤字等问题,所以,加强和完善当地社会保障体制迫在眉睫。

(三) 运用 PPP 模式 推进城市经济转型

PPP 模式是指政府与企业之间,以提供公共物品或服务为目的,进行协商,并签订合作协议,彼此之间形成的合作关系。PPP 模式是中国经济发展新常态下出现的新的融资模式,它的产生和在实践中的应用,是政府职能的弱化、市场功能的强化,是顺应中国社会治理体系转型,同时也对传统投资建设模式进行了改革,很大程度上解决了经济社会发展中政府在基础设施及公共服务领域遇到的矛盾。利用 PPP 模式有助于有效地吸引资本进入资源型城市,同时减轻政府财政压力,推进城市经济转型,充分发挥市场主体在市场中的优势和创造能力。要达到有效的作用,必须科学地运用 PPP 模式:(1) 建立契约制度。政府与私人组织或企业之间建立明确的契约关系,互相约束彼此之间的权利和义务,同时建立违约处理机制,更好地实现基础设施的建设,为资源型城市经济转型打好结实的基础。(2) 完成政府的角色转换。在 PPP 模式中,政府从传统的公共基础设施中的领导者和推进者转化为合作者和审批者,在实施过程中政府要积极配合企业,促进经济更好更快的发展。(3) 完善 PPP 模式下融资的法律法规体系。我国推进 PPP 模式历史很短,存在法律法规不完善之处,需要建立一个完整的法律体系给政府和企业的合作提供依据。PPP 模式对政府财政力量进行充分发挥,运用市场力量对资源进行配置,从而推动我国资源型城市经济转型发展^[6]。

(四) 增加就业,促进资源型城市接续替代产业发展

英、法、德等国家都曾在城市转型阶段刺激就业,

资源型城市的转型升级中就业是转型的关键因素。习近平总书记在党的十八大中对于推进生态文明和林业改革发表过一系列重要讲话,对林业工人就业转型问题给予了极大的关注。产业转型的同时必定伴随着产业的衰亡和工人的大量失业,解决就业有以下几个具体的方法:(1) 推行资源共享政策。我国现阶段的资源型城市由于资源的不同类型,以及经济发展的不同阶段,对资源产生的需求不同,对资源分享的比例进行确定,可以保证资源型城市的下游产业可持续发展,也促进了城市经济转型,同时给就业提供强大的经济支持。(2) 创建资源型城市就业补偿基金。为了城市的转型和社会稳定,政府应该尽量平衡社会各个群体的利益,弥补转型过程中产生的不合理的利益差距,努力解决失业群体的生存问题,使失业工人尽快摆脱困境。(3) 坚持以人为本,培养就业者新技能。针对资源型城市经济转型的特点,对失业人员进行就业培训、转岗培训等,不但可以为城市转型提前做好充足的劳动力准备,同时缓解了失业多、转岗难等问题。资源型城市产业转型过程中最主要的是优化选择接替产业,并在接续产业中培育一批主导产业和支柱产业,通过接替产业的选择,主导产业和支柱产业的培育,逐步形成多产业集群,壮大资源型城市产业结构基础,改变单一、高度非均衡的产业结构现状,实现产业结构的调整与优化^[7]。

(五) 以创新驱动助力资源型城市经济转型

创新驱动发展战略是经济新常态形势下的我国关键性战略,支撑着我国未来的经济发展。如今全球经济中科技革命和产业变革日新月异,加之我国经济新常态的特征和趋势,资源型城市面临着新的机遇和挑战,必须深化体制机制改革,加快实施创新驱动发展战略。主要包括以下几方面内容:(1) 以实体经济为依托,营造创新环境。我国当前实体经济面临着融资难、税负重、利润低等一系列的问题,而创新需要良好的实体经济,创新作为“软实力”一定要依托实体经济的“硬实力”才能良好发展。(2) 注重文化知识,培养创新人才,激发创新活力。创新驱动战略人才是关键,要注重我国新一代人才的培养,使我国创新更有活力,也可以引进国外先进人才,推进创新驱动战略的实施。(3) 建立创新平台,鼓励创新联盟。我国现阶段很少有单独的企业能够担负创新重任,要建立起创新平台,使各个企业发挥所长,在平台中实现创新合作,促进经济转型。

(六) 推进“互联网+”,促进经济转型升级

“互联网+”其实是创新驱动中的一部分,但是基于新常态的经济大环境,“互联网+”在经济转型中显

得十分重要。“互联网+”是“互联网+各个传统行业”,是利用信息通信技术以及互联网平台,让互联网与传统行业进行深度融合,充分发挥互联网在社会资源配置中的优化和集成作用,提升全社会的创新力和生产力,创造以互联网为基础设施和实现工具的经济发展新常态(或新兴产业)^[8]。在促进经济转型进程中,要以“互联网+”推动制造业向高端发展,利用互联网对传统产业进行改造,不断推进传统制造业向智能制造业靠拢,对“互联网+”带动的商业模式进行探索,先发制人,积极应对。此外,还应该大力推进互联网金融的发展,互联网金融公司的加快形成和发展,正在加快推动我国整体经济的发展和转型,推动我国互联网经济体系的创新发展。在发展过程中应该兼顾金融监管,保障创新驱动战略的稳健推进,促进资源型城市经济转型升级。

总之,我国资源型城市的形成与发展与我国基本国情是分不开的,特别是资源枯竭城市积累的大量历史遗留问题不可能通过一两个政策就可以解决。因此,资源型城市经济转型是一个漫长的过程,欲速则不达。在我国现阶段,资源型城市存在很多遗留问题有待解决,各种矛盾也比国外发达国家更加复杂,除了资源和生态所带来的问题,还存在政策体制变化带来的问题,所以,更应该对转型有耐心和毅力。同时,

在我国经济进入新常态之后,更要主动结合大环境下资源型城市转型的机遇与挑战,针对转型中所遇到的问题,提出有效的政策和方针,探索适合我国国情的新的转型路径,实现我国资源型城市经济的稳健、有效转型。

参考文献:

- [1] 赵晓雷. 城市经济与城市群[M]. 上海: 上海人民出版社, 2009: 18.
- [2] 马克, 李军国. 资源型城市经济转型政策研究[M]. 北京: 科学出版社, 2015: 29-32.
- [3] 王彩霞. 经济新常态下资源型城市的经济转型问题研究[J]. 现代管理科学, 2016 (10): 85-87.
- [4] 杨鹏峰, 贾娜, 于珊. 资源型城市转型如何“破茧成蝶”[J]. 人民论坛, 2016 (8下): 80-81.
- [5] 王建鸣, 严明清. 资源型城市转型发展研究[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2012: 128.
- [6] 吕英. PPP与资源型经济转型策略探究[J]. 科技经济市场, 2016 (6): 68-69.
- [7] 牛文元. 新常态下的城市质量研究报告[M]. 北京: 科学出版社, 2015: 42.
- [8] 李景海, 林仲豪. “互联网+”、创新驱动发展与广东民营经济转型升级路径研究[J]. 江淮论坛, 2016 (2): 50-56.

The Problems、Countermeasures and Path Selections of Economic Transformation of Resource – based City Under The New Normal

ZENG jian ZHANG Tong – tong

(School of Architecture ,Tianjin University ,Tianjin 300072)

Abstract: China's economy is gradually entered the new normal ,economic structure is escalating. As a major development strategy in China ,the economic transformation of resource – based city should not only grasp the opportunities brought about by the "new normal" ,but also accept the challenge of the "new normal". The new normal as the living water of urban economy ,increases economy vitality ,provides transformation for resource – based city. In the process of transformation ,some problems left over by history ,for solving the problems of the path dependence and innovation problems are imminent. Use the new normal environment and build a diversified financing channels; Relying on the resource advantages of spin industry chain ,the development of substitutes for resources industry; Attaches great importance to the scientific and technological innovation ,promoting industrial upgrading ,to realize the new development path ,make the economic transformation more stable of resource – based city.

Keywords: New normal; Resource – based city; Resource advantage; Environmental protection; Industrial upgrading

(责任编辑: 惠国琴)