

# 国家中心城市对区域经济发展 拉动作用分析 ——以郑州市为例

周永锋,刘俊峰

(中国人民银行郑州中心支行,河南 郑州 450000  
中国人民银行新乡市中心支行,河南 新乡 453000)

**摘要:**依托国家发展改革委《促进中部地区崛起“十三五”规划》和《关于支持郑州建设国家中心城市的指导意见》文件精神,通过比较郑州市与其他国家中心城市面积、人口、经济总量等情况,以及省内各区域经济差异现状,来分析郑州市拉动区域经济发展的支撑因素。借助区域经济学中的引力模型,实证研究了郑州市与河南省内各城市经济联系强度,进而根据实证结果结合现有河南经济金融形势提出政策建议。

**关键词:**国家中心城市;区域经济;引力模型

**中图分类号:**F061.5

**文献标识码:**B

**文章编号:**1674-747X(2018)03-0072-05

2016年12月20日,国家发展改革委发布《促进中部地区崛起“十三五”规划》,表示将支持郑州建设国家级中心城市。国家发展改革委《关于支持郑州建设国家中心城市的指导意见》明确要求,郑州要努力建设具有创新活力、人文魅力、生态智慧、开放包容的国家中心城市。国家支持郑州建设国家级中心城市,将有助于郑州依托政策优势实现经济增长,发挥郑州对于中原经济区的辐射作用,引领和拉动整个中原经济区的经济发展。因此,现阶段厘清郑州对河南经济的拉动作用具有很强的现实意义。

## 一、引言及文献综述

德国经济地理学家克里斯特勒于1933年首次提出城市的“中心地”和“中心性”的概念。英国著名规划大师彼得·霍尔提出世界城市的设立标准,包括国家主要政治权力中心、国家贸易中心(包括港口、铁路、公路枢纽、大型国际机场)、银行和金融中心、人才聚集中心、信息汇集和传播中心、人口中心等。

部分国外学者对中心城市如何影响区域经

济进行了研究。Sole'Olle'(2004)研究了中心城市与市郊经济发展的关系,其结果表明中心城市的经济增长对市郊经济发展有明显的拉动作用。<sup>[1]</sup>Hollar(2011)在研究中发现内生性问题极大地影响中心城市带动区域经济发展的结果,因此其通过建立出口行业指数解决该内生性问题。<sup>[2]</sup>Bradbury et al(1980)和Oh(2005)研究了中心城市与郊区之间发展的动态联系。研究表明政府政策在很大程度上影响中心城市的兴衰成败,同时犯罪率和就业机会在城市和郊区的人口变化中也起着重要作用。<sup>[3,4]</sup>

我国“国家中心城市”的概念由中国城市规划设计研究院院长李晓江提出,后来写进《全国城镇体系规划》当中。李林等(2012)认为国家中心城市应该符合区域性经济中心、区域性服务中心、总部汇集地、创新中心和宜居城市等五个标准。<sup>[5]</sup>

少数国内学者从案例和实证分析的角度,验证中心城市对区域经济发展的影响。丁仕堂和张晓华(2008)以佩鲁的增长极理论为基础,分析了中国城市群中心城市对区域经济的推动作用,提出了区域

收稿日期:2018-01-09

作者简介:周永锋(1984—),男,河南商丘人,经济师,博士,主要研究方向为商业银行、区域经济学;刘俊峰(1977—),男,河南新乡人,经济师,硕士,主要研究方向为区域经济学。

经济一体化发展的基本对策。<sup>[6]</sup>高玲玲和周华东(2009)运用主成分分析法对中心城市及区域经济增长贡献的评价体系进行构建,并以我国中部地区的主要城市为例,对各城市的贡献进行评价并排序,准确地反映各中心城市的贡献。<sup>[7]</sup>沈斌(2014)认为省会中心城市是区域经济活动的重要中心,直接影响所在区域的经济的发展。<sup>[8]</sup>钱春蕾等(2014)通过引入相对引力常量、改进城市引力模型,并以武汉城市圈为例,得出武汉市是武汉城市圈内唯一的强经济辐射城市。<sup>[9]</sup>高玲玲(2015)基于新古典增长模型建模研究了中心城市影响区域经济的作用机制,运用主成分分析法建立反映中心城市和区域经济协同度的指标体系,以此作为实证分析的关键变量。通过我国省级面板数据的实证分析表明,该协同度对我国区域经济增长有重要的正面影响,通过增加控制变量和改变关键解释变量的稳健性检验进一步证实了该结论。<sup>[10]</sup>

综上所述,中心城市是某一区域的中心地,是该区域经济、政治以及科技等领域的重要集中地,是所在区域综合实力和竞争力的重要体现。中心城市作为区域活动的中心与周围区域发生着紧密联系,在政治、经济、文教、科技、商业服务、交通运输等方面都具有一定的吸引力和辐射力。其中对周边城市和地区的综合影响力和经济发展拉动能力是国家中心城市辐射力最具活力的部分。

## 二、郑州市拉动区域经济发展的支撑因素分析

### (一) 现有国家中心城市对比分析

截至目前,我国已经有15个国家级中心城市,分别是北京、上海、广州、深圳、天津、重庆、武汉、成都、杭州、南京、青岛、郑州、沈阳、西安和厦门。其中北京、上海、广州、深圳将建设世界城市,其余11个城市将建设国家中心城市。

因此,在分析郑州时,与天津等10个国家中心城市对比,更有现实意义。2016年郑州市经济总量为7994.2亿元,在全国城市中位居第17位,在11个同级别中心城市中居第8位(见表1)。人均GDP为8.35万元,在11个同级别中心城市中居第7位,比上年增长8.4%。经济总量在全国城市中位于第二梯队,近年来一直保持较快增速,后劲充足。

1. 郑州处于中原城市群的核心,经济总量提升空间大

中原城市群面积是28.7万平方千米,人口1.58亿,生产总值是6.08万亿元,在全国城市群中占第4位,排在长三角城市群、珠三角城市群和京津冀城市群之后。郑州市的经济规模近5年连跨3个千亿元台阶,实现了城市的快速发展,经济排位在全国不断提高。

### 2. 郑州市金融业发展迅速

2013—2016年,郑州市三大产业结构由2.37:55.96:41.74优化为1.96:47.29:50.75,并且三产业产值超过全部产值的50%,初步形成了电子信息、汽车、生物医药、新材料、现代食品等主导产业结构。2016年金融业增加值为817.0亿元,占全市GDP的10.22%。快速发展的金融业已经成为郑州市新兴的支柱产业,对实体经济的助推作用越来越明显。

2017年9月发布的第九期“中国金融中心指数”(CDI·CFCI)评价范围涵盖我国31个金融中心城市,包括三大全国性金融中心(上海、北京和深圳)和六大经济区域的28个区域金融中心。郑州金融中心综合竞争力的得分为39.11分,排在全国第13位,在28个区域金融中心中排名第10位。从年度指数增长情况看,郑州年度指数增长情况排名全国第一,高达15%的增速,反映出全国金融中心的追赶效应正在发挥作用;在金融产业绩效方面,郑州在全国31个金融中心中排名第12,在中部地区排名第1;金融市场规模方面,郑州在全国31个城市中排名第5,区域优势十分显著,是郑州金融中心建设的核心竞争力。

3. 郑州处于国家各项政策叠加时期,政策效应将会逐渐释放,未来发展可期

近年来,在11个国家中心城市中,郑州市是国家战略覆盖最多的城市之一,诸如中原经济区、郑州航空港经济综合实验区、中原城市群、中国(郑州)跨境电子商务综合实验区、郑洛新国家自主创新示范区、中国(河南)自由贸易试验区、国家大数据综合试验区、国家通用航空产业综合示范区、国家综合交通枢纽示范城市等多个国家战略规划和政策平台支持。这些国家战略叠加效应必然推动郑州作为国家中心城市建设快速发展,从而拉动整个中原城市

群的经济增长。

## (二)河南省各市经济贡献率对比分析

近5年,河南省GDP平均增长率为8.7%,持续平稳增长,经济总量也一直位居全国第5位。省内各个地市经济发展状况良好,郑州市作为河南省政治、经济、文化、科研中心以及现代金融服务业中心,

经济总量增长较快,1978年GDP是20.3亿元,1990年是116.7亿元,2000年是728.4亿元,2005年是1660.6亿元,2010年是4040亿元,2016年是7994.16亿元。2014—2016年郑州市生产总值年均增长约9%。郑州与河南各地市经济总量及其对河南省经济总量的贡献率如表2所示。

表1 郑州与其他国家级中心城市对比(2016年)

国家级中心城市名称	总面积(平方公里)	面积排名	总人口(万人)	总人口排名	GDP(亿元)	GDP排名	人均GDP(元)	人均GDP排名
天津	11946	5	1562.12	3	17885.39	1	114494	3
重庆	82400	1	3048.43	1	17558.76	2	57902	11
武汉	8494.41	8	1076.62	4	11912.61	4	112301	4
成都	14312	3	1591.8	2	12170.23	3	74865	9
杭州	16596	2	918.8	7	11050.49	5	121394	2
南京	6587.02	10	827	10	10503.02	6	127264	1
青岛	11282	6	920.4	6	10011.29	7	108700	5
郑州	7446	9	956.9	5	7994.2	8	83542	7
沈阳	12948	4	874.1	8	6712	9	76788	8
西安	10108	7	870.56	9	6257.18	10	71875	10
厦门	1699.39	11	392	11	3784.25	11	98038	6

表2 2016年各地市经济总量及贡献率

省市名称	GDP总量(亿元)	GDP贡献率(%)
河南省	40160.01	
郑州市	7994.16	19.91
洛阳市	3782.86	9.42
南阳市	3118.77	7.77
许昌市	2353.11	5.86
周口市	2260.02	5.63
新乡市	2140.73	5.33
焦作市	2082.62	5.19
安阳市	2034.25	5.07
信阳市	2034.25	5.07
商丘市	1974.02	4.92
驻马店市	1967.89	4.90
平顶山市	1824.6	4.54
开封市	1747.96	4.35
濮阳市	1443.75	3.59
三门峡市	1348.55	3.36
漯河市	1077.94	2.68
鹤壁市	769.41	1.92
济源市	532.99	1.33

从表2可以看出,2016年郑州市GDP占全省GDP的19.91%,远远高于其他地市占比,在全省经济发展中起到领头羊作用,能够有效带动其他地市经济发展;洛阳市作为中原城市群的副中心城市,近几年的发展也可圈可点,2016年贡献率达9.42%,

2016年,国家批复郑洛新国家自主创新示范区,洛阳未来发展可期。

## 三、郑州与省内主要地市经济联系强度实证分析

国家中心城市是由人口、资本、技术等要素组成的一个巨大“机器”。其经济总量的发展将不同程度拉动或减缓整个区域的经济增长。一般而言,国家中心城市经济规模越大对区域经济的拉动作用也越强,反之亦然。通常以经济联系强度衡量某一区域内中心城市经济拉动能力<sup>[14]</sup>。

借助区域经济学中的引力模型计算公式(式1),测算郑州与其他地市经济引力系数,郑州市与周边主要城市经济联系强度,其结果值的大小反映出郑州与其他城市之间经济联系的强弱,表明郑州市对其他城市的拉动作用<sup>[15]</sup>。

$$R_{ij} = [(P_i * G_i)^{0.5} * (P_j * G_j)^{0.5}] / D_{ij}^2 \quad (1)$$

其中, $R_{ij}$ 为两城市经济联系强度, $P_i$ 和 $P_j$ 为两城市市区非农业人口数, $G_i$ 和 $G_j$ 分别为第*i*个城市和第*j*个城市的GDP, $D_{ij}$ 为两座城市之间的距离。计算结果如表3所示。

从表3中的“郑州与其他地市经济引力系数”看出,整体而言,郑州与其他地市经济引力系数较大,



对河南省其他地市的经济拉动作用较强。这主要得益于郑州经济近几年的迅速发展,以及区位和交通优势逐步显现,拉近了与其他地市的“距离”,加强了与其他地市的经济联系强度,对其他地市经济均有一定的拉动作用,但是拉动强度有强有弱。

表3 郑州市与河南其他地市经济联系强度表

各地市名称	郑州与其他地市经济引力系数	排名
开封市	80.27	1
新乡市	48.99	2
许昌市	45.41	3
焦作市	34.28	4
洛阳市	33.06	5
平顶山市	16.31	6
鹤壁市	15.37	7
漯河市	14.28	8
商丘市	13.95	9
安阳市	7.75	10
济源市	7.29	11
南阳市	5.75	12
濮阳市	4.76	13
信阳市	4.12	14
周口市	3.66	15
驻马店市	3.55	16
三门峡市	1.82	17

分类来看,整个研究结果具有很强的现实解释力度。郑州市与开封市的经济引力系数在80以上,表明郑州市的经济发展对开封市的拉动作用最强,这得益于2005年提出的“郑汴一体化”发展规划,两城市边界处相隔不足30公里,在“五同城一共享”(电信同城、金融同城、交通同城、产业同城、生态同城和资源共享)等一系列政策措施到位之后,郑州市与开封市的经济联系强度已经特别密切。2017年2月,国务院办公厅发布关于批准开封市城市总体规划的通知中,明确提出“深入推进开封与郑州的一体化发展,加强区域基础设施共建共享”,表明未来郑州市经济发展对开封市的拉动作用依然很强。

此外,郑州市与新乡市、许昌市、焦作市、洛阳市等四个城市的经济引力系数介于30~50之间,表明郑州市的经济发展对该四市具有很强的拉动作用。一是因为这四个城市与郑州都有雄厚的工业基础,在地理位置上均与郑州毗邻,具有较强的地理空间和地缘关系优势,人口、资本等生产要素流动便捷。未来郑洛新自主创新示范区和河南自贸试验区(郑

汴洛片区)等政策实施,四市与郑州的经济联系强度会更加密切。二是洛阳作为中原城市群副中心城市,与郑州形成“双核心”结构,一直联动发展,经济联系较多;未来郑州偏重航空经济、物流、商贸,洛阳偏重高端制造业和科技研发,通过两市的产能合作,可以拉动全省更快、更全发展<sup>[16]</sup>。

再者,平顶山、鹤壁、漯河和商丘等四个城市与郑州经济引力系数介于10~20之间,表明郑州市经济的发展对于这四个城市的拉动作用较强。这四个城市在地理位置上与郑州稍远,除平顶山市有部分与郑州接壤之外,其余三个城市均与郑州中间间隔一个城市,因此与郑州的经济联系强度没有相邻城市强;但是四市均处于一小时经济圈范围以内,平顶山和漯河还是中原城市群的组成部分,依然具有较强的区位优势和政策优势。

相比而言,安阳、济源、南阳、濮阳、信阳、周口、驻马店和三门峡等八市与郑州之间的经济引力系数介于1~10之间,与郑州之间的经济引力系数较小,经济联系强度偏弱。这八个城市除驻马店市以外,其余均处于河南省与其他省份的交界地带,相比河南其他地市,在地理区位上与郑州较远,不占优势。而驻马店市虽不靠“边”,但是与郑州之间也间隔了两个城市(许昌、漯河),因此受郑州市经济发展的拉动作用相对较弱。随着郑州市经济的高速发展,郑万、郑济、郑合、郑太等高铁修建,相信未来这八个城市受郑州市经济发展的拉动作用会逐步增强。

#### 四、郑州建设国家中心城市的政策建议

(一) 依托自身优势,加大发展力度,增强经济实力

1. 河南人口总量多,经济总量大,郑州人口积聚能力强,增长潜力大

2015年,河南总人口达1亿多,人力资源优势明显。2016年河南省经济总量跨上4万亿元台阶,郑州常住人口960万,是我国第七大人口流入城市,2009年至2014年郑州市吸引了185万人口流入。但目前郑州市常住人口占全省人口的比重较低,仅为10%,低于西安的23%,武汉的18%。若能够吸纳全省人口的18%,将达到1800万人左右。人口众多将为经济发展提供充足劳动力,通过生产活动创造出更多财富,也为政府带来更多税收。

2. 用好国家政策,优化经济结构,加快经济转型升级

近几年,郑州处在航空港经济综合实验区、跨境电子商务综合实验区、郑洛新国家自主创新示范区、中国(河南)自由贸易试验区、国家大数据综合试验区等多种政策叠加时期,郑州市应依托这些政策优势,积极融入“一带一路”,加大供给侧结构性改革力度,优化经济结构,加快从要素投入向科技投入转换,尽快将主导产业由煤炭、电解铝等转化升级为航空物流、电子信息、汽车、生物医药、高端制造和现代食品等产业。

3. 以国家中心城市建设为契机,不断拓展开放的广度和深度,构建全新的开放经济格局

充分发挥自身区位优势,抓住机遇对外开放,加强与中亚和欧洲等国家的联系,利用“郑欧班列”“郑州—卢森堡‘空中丝绸之路’”,在贸易、资金、人员等方面增进互联互通,打造郑州内陆开放型经济高地。

(二) 依托中原经济区,优化城市布局,加快多边融合发展

1. 不断积聚人口和要素资源,拓展郑州大都市区的空间结构

优化城市布局,完善城市发展配套设施,明晰城市内部区域分工,全面提升其核心竞争力,加快形成拉动区域经济发展的动力源和辐射源,逐步完善“一主、一城、三区、四组团”的城市发展格局,切实发挥中原经济区“龙头”的作用,拉动周边地区的经济发展。

2. 抓住“一带一路”机遇,把中原城市群一体化作为支撑新型城镇化的主平台

与周边城市开展融合对接,深入推进郑汴一体化发展,加快郑新、郑许、郑焦融合发展,促进中原经济区资源要素的自由流动和充分利用,通过资本、技术等聚集,建设组合型大都市地区,形成新的增长极点。通过开展政府合作、资源优势互补、产业错位发展、设施共享和市场共建等渠道发挥各自优势,实现区域的产业集聚,促进共同协调发展。

3. 借助创新驱动促进郑州市可持续发展

从中长期看,创新驱动发展,有助于提高郑州市经济增长的质量和效益、加快转变经济发展方式,对

郑州市形成竞争新优势、增强发展的长期动力具有重大意义。郑州市应加强创新战略布局,借助郑州地区高校等科研单位的人才和技术,实现产学研结合发展,提高自主创新能力,早日实现郑州国家中心城市建设的目标。

#### 参考文献:

- [1] Sole'-Olle, A. *Central Cities as Engines of Metropolitan Area Growth* [J]. *Journal of Rregional Science*, 2004, 44 (2): 321 - 350.
- [2] Hollar, M. K. *Central Cities and Suburbs: Economic Rivals or Allies?* [J]. *Journal of Rregional Science*, 2011, 51 (2): 231 - 252.
- [3] Bradbury, K. I., Downs, A., Small, K. A. *Some Dynamics of Central City-Suburban Interactions* [J]. *American Economic Review*, 1980, 70 (2): 410 - 414.
- [4] Oh, J. *A Dynamic Approach to Population Change in Central Cities and Their Suburbs (1980 - 1990)* [J]. *The American Journal of Economics and Sociology*, 2005, 64 (2): 663 - 681.
- [5] 李林, 赵文丹. 国家中心城市的选择与功能定位 [J]. *学术交流*, 2012 (4): 140 - 144.
- [6] 丁仕堂, 张晓华. 关于中心城市推动区域经济一体化发展的分析 [J]. *山西建筑*, 2008 (6): 71 - 72.
- [7] 高玲玲, 周华东. 中心城市对区域经济增长贡献的评价体系研究 [J]. *经济问题探索*, 2009 (12): 31 - 36.
- [8] 沈斌. 省会中心城市对区域经济发展拉动作用分析: 以福州为例 [J]. *吉林工商学院学报*, 2014 (3): 20 - 23.
- [9] 钱春蕾, 等. 基于改进城市引力模型的武汉城市圈引力格局划分研究 [J]. *地理科学进展*, 2014 (2): 237 - 239.
- [10] 高玲玲. 中心城市与区域经济增长: 理论与实证 [J]. *经济问题探索*, 2015 (1): 76 - 81.
- [11] 王新涛. 基于国家中心城市识别标准的郑州发展能力提升研究 [J]. *区域经济评论*, 2017 (4): 75 - 81.
- [12] 赵焱, 林楠. 中国国家中心城市经济辐射力分析与评价 [J]. *经济与管理研究*, 2013 (12): 106 - 113.
- [13] 屈莹莹. 国家中心城市的金融集聚对经济效率的影响研究 [D]. 郑州大学, 2017.
- [14] 田美玲, 刘嗣明, 寇圆圆. 国家中心城市职能评价及竞争力的时空演变 [J]. *城市规划*, 2013 (11): 89 - 95.
- [15] 王凯, 徐辉. 建设国家中心城市的意义和布局思考 [J]. *城市规划学刊*, 2012 (3): 10 - 15.
- [16] 张占仓. 建设国家中心城市的战略意义与推进对策 [J]. *中州学刊*, 2017 (4): 22 - 28.
- [17] 记者 栾姗 杨凌. 郑州建设国家中心城市定位明确 [N]. *河南日报*, 2017 - 01 - 25 (001).

(责任编辑: 郑天恩)