中国特色经济地理学思考

李 小 建[1,2]

(1.河南财经政法大学 中原经济区三化协调发展河南省协同创新中心,中国河南 郑州 450046;
2.河南大学 环境与规划学院,中国河南 开封 475004)

摘 要:由于研究思维方式和经济活动空间格局形成机理不同,有些国家可以形成富有国家特色的经济地理学。反映发展中大国快速发展的经济地理特殊事实并给出不同于西方发达国家的理论解释,基于地理科学的研究框架并吸纳经济学的相关理论,强调中国特殊的政治制度和文化传统对经济地理现象的重要影响,可构成中国特色经济地理学构建的三个重要基点。在此基础上,中国特色经济地理学在研究中重视学科的地理学属性,重视国家需求导向,重视经济发展和区域协调,重视人地和谐。对中国独特的经济地理现象的深入研究,有利于凝聚理论创新。

关键词:中国特色;经济地理学;国家需求;政治制度;区域协调
中图分类号:F119.9 **文献标志码**:A **文章编号**:1000-8462(2016)05-0001-08
DOI:10.15957/j.cnki.jjdl.2016.05.001

Development of the Economic Geography with Chinese Characteristics

LI Xiao-jian[1,2]

(*1. Centre for Coordinative Development in Zhongyuan Economic Region, Henan University of Economics and Law, Zhengzhou 450046, Henan, China; 2. College of Environment & Planning, Henan University, Kaifeng 475004, Henan, China*)

Abstract: Economic geography as a field of research in a country can formulate a specific paradigm when the research logics and the mechanisms of the formation of spatial economic structure are different from others. Economic geography with Chinese characteristics has three major foundations. Firstly, it presents the economic geographical facts along with its long-last fast development in the past three decades which may be explained by alternative theoretical theories outside the theory from the western developed countries. Secondly, economic geography in China is regarded as sub-discipline in geography rather than a field of social science in most western countries. And finally, it emphasizes the effects of Chinese-specific political systems and cultural background on economic geographical phenomena. This particular family of economic geography values the inherent geographical component, the requirements and guidance of the governments, economic development and regional balance, and the harmonious development of man and land.

Key words: Chinese characteristics; economic geography; government requirement; political systems; regional balance

由于研究范式、研究方法和研究视角的不同,经济地理学曾产生了不同的学派,如芝加哥学派、加州学派等[1-2]。进而,地理学具有区域性、综合性和本土性的基本特性,地理学发展具有深刻的国家特征[3]。如果一个国家具有独特的经济地理学思维方式或独特的经济活动空间格局形成机理,也可以形成富有国家特色的经济地理学。德国、法国和前苏联的经济地理学曾形成一定的国家特色[4]。

从一些方面来看,中国特殊国情可望造就中国特色的经济地理学。从思维方式看,中国经济地理学注重"人—地和谐"的文化传统[5],强调经济地理学科的地理学属性或自然科学特征[6],学科的研究方向紧密结合国家需求[3],学科的发展注重对国家经济和社会发展的推动作用,这与国际上主流的经济地理学明显不同。从经济活动空间格局形成机理看,中国强大的政府力量、特殊的政治制度(包括非党派更替、经济发展政绩与官员升迁关联、各级政府主要对上负责等)以及从中央到乡村(居委会)

致谢:感谢樊新生、罗庆、孟德友、杨慧敏在本文写作和制图中提供的帮助!
收稿时间:2016-03-20;**修回时间**:2016-04-17
基金项目:国家自然科学基金项目(41471117);河南省软科学重大项目(152400410098)
作者简介:李小建(1954—),男,河南孟津人,教授,博士生导师。主要研究方向为经济地理学。E-mail: xjli@henu.edu.cn。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

层级分明且层层全面负责的管理体制,对经济活动空间格局和区域经济发展起着十分重要的作用,在世界各国中十分特殊[7]。同时,中国文化传统中对政府的依赖和崇拜,使得经济活动主体(企业、农户等)在决策中较多考虑政府的导向和政府机关决策人的偏好,形成具有中国特色的经济地理学解释框架。

中国特色的经济地理学不是具有特殊性的中国经济地理。各地的自然环境、自然资源、社会经济条件不同,必然造就不同的经济地理。但如果这些经济地理格局可以用多数国家学者认可的理论框架来解释,特殊的经济地理并不一定形成特殊的经济地理学。进而推理,自然环境的特殊性并不一定带来经济地理格局解释中的特殊性,而社会文化环境的特殊性则在经济地理格局特殊理论形成中起着重要作用。

以下从发展阶段、学科定位和社会文化三个方面探索中国特色经济地理学的特殊之处。

1 持续跨越发展与中国特色经济地理学

1.1 不同经济发展阶段的经济地理学

一个国家在不同的发展阶段所处的发展环境不同,面临的经济问题不同,发展的目标不同,可能会影响经济地理现象的形成机理。同时,随着经济社会发展和科学进步,还会出现新的因素,使原有的理论解释出现困难。与此相应,经济地理学研究也呈现阶段性特征。

1.1.1 关注焦点不同

在经济发展的早期阶段,经济地理学研究主要关注增长,如杜能、韦伯、克里斯泰勒及廖什的古典区位理论,以及佩鲁的增长极理论的出发点就是经济空间格局与资源利用效益。中国过去的发展中,主要以经济规模的扩大为主要目标,并且重视资源、劳动力等要素投入刺激经济增长。受此影响,经济地理学开展的工业布局、农业区划、区域规划、企业集群等研究的宗旨大都是如何促进经济规模持续扩大。而在后工业化阶段,经济增长的许多外部性显现出来,如区域贫富差距问题、衰退地区问题、环境污染问题、资源枯竭问题等,经济地理学更关注区域之间的协调以及经济发展与人口、资源、环境的协调。

1.1.2 考虑因素不同

早期阶段,经济地理学所研究的影响因素比较简单。随着经济发展,解释经济地理现象发生的影响因素逐步增多,并且由硬到软、由单纯的地理或经济因素到社会、文化、制度等因素。如新产业区理论、集群理论、区域创新系统理论更加强调行为主体之间的互动以及技术、社会文化和制度因素对经济空间系统的影响[8]。相比于发达国家,由于资本、技术等生产要素的拘束作用,中国经济地理学还是比较重视资源条件和物质因素对经济地理现象形成的作用。如在区域发展研究中,尤其是实践中,资本、技术投入对经济增长的作用备受重视,而社会、文化的作用则一度被忽略。

1.1.3 思维方式不同

不同经济发展阶段,经济发展的技术和生产方式、组织方式不同,与此相应,人们研究问题的视野范围和思维方式也不同。反映在经济地理学中,可表现为研究方法、观察手段、分析逻辑等发生变化。如在工业化的早期阶段,为追求生产率提高,标准化大批量的福特制生产组织方式占主导,相应地企业逐渐变大;在后工业化阶段,为满足消费者个性化的消费需求,使得弹性专业化、后福特制生产模式更有竞争力。在后工业化阶段,随着互联网和通讯技术的快速变革,人们对经济空间现象的关注方式发生改变,全球价值链理论及地方专业化理论成为经济地理学研究的重要理论。在这样的背景下,规范、实证思维、结构主义理论等均可用于经济地理研究。而在过去发展历史上,不同阶段曾强调相应的研究思维。

1.2 相同发展阶段的不同经济地理学

与历史时期同一阶段的发达国家相比,当前处于该阶段发展中国家的经济地理学,会面临一些不同的发展条件。如在经历经济工业化中期阶段时,中国的经济地理学发展的条件与特点,就明显不同于当时处于该阶段的英美等发达国家。

1.2.1 后发优势的影响

与发达国家的相同发展阶段相比,发展中国家在经过发达国家已经走过的相同工业化阶段时,拥有一些特殊有利的条件,即后发优势[9-10]。这种后发优势作用于经济地理现象,形成独特的经济地理形成机理。发展中国家可以通过技术的模仿、引进或创新,最终实现技术和经济水平的赶超[11]。因此,同样是工业化阶段,发展中国家的经济地理学特别重视来自发达国家跨国公司对区域发展的影响研究,注重全球化与地方关系的研究。

1.2.2 资源环境条件的影响

发达国家在先期工业化的过程中追求经济增

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

长带来了很多外部性问题,如能源消耗、环境污染等等,走的是“先污染、后治理”的道路。后发展国家在发展中面临发达国家在相同发展阶段很少考虑的资源环境问题,必须实现经济增长与环境保护相协调。也就是说当后发展国家实现工业化时,人们对资源环境的意识已完全不同于发达国家同一阶段。世界不断增强的环境意识,使得发展中国家的工业发展受到国内人民关注的同时,也受到有话语权的发达国家的特别“关注”(图1)。在图1a中,不同时期的工业化国家在工业化的过程中,都会带来一定的资源消耗变化。一般来说,随着工业化资源消耗逐渐增加,到一定时期后会逐渐有所减少。但是,世界上对于资源过度利用和环境污染的关切程度在不断增长。虽然国家间多少有所差别,但总趋势是一致的(图1b)。由此带来的结果,不同时段的工业化国家带来的资源环境影响会逐渐减少(图1c),或者是迫于人类的压力,或者是技术进步的影响,或者两者兼而有之。

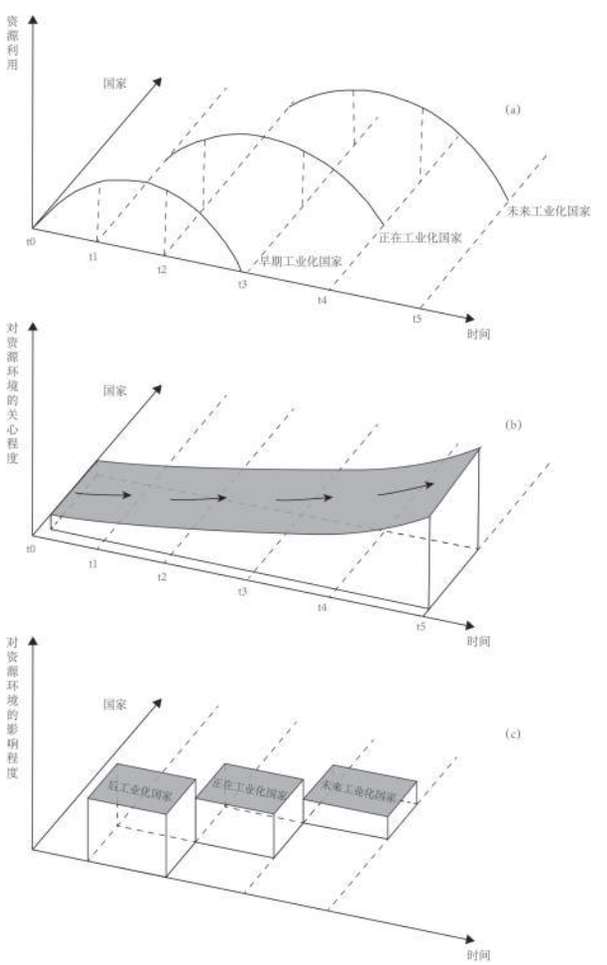

图1　不同阶段对资源环境的关注程度及其影响程度

Fig.1　The impact on resources and the environment at different stages of economic development

1.2.3　世界格局变化的影响

后发展国家与发达国家在发展同一阶段处于不同的世界地位,可利用的资源、市场等也有很大不同。如英美工业化时,在世界上处领先格局,可充分利用各地廉价的资源和广阔的市场,获取超额利润。然而,中国在进入工业化阶段时,与发达国家在多方面有较大差距,同时许多发展中国家也处于工业化大发展阶段,市场竞争更加激烈。在全球产业整合的过程中,发达国家凭借其技术优势和资金优势占据价值链的高端,发展服务经济,而发展中国家只能以价值链的低端环节进入全球生产网络,沦为“世界工厂”。并且发达国家利用其强大的综合实力,构建并维持有利于他们的国际经济、政治秩序,致使许多后发展国家在发展过程中缺乏稳定的发展环境,如贸易壁垒与不平等、技术封锁,甚至地区冲突等。

1.3　快速发展中的中国经济地理学研究

新中国建国以来的经济发展实践为经济地理学研究提供了宏大的舞台,如计划经济向市场经济转型,快速经济增长中的资源环境问题、社会问题,融入全球经济合作与竞争中,等等。更值得关注的是,中国改革开放以来30多年快速经济发展实现了发展阶段的赶超。其中出现了许多赶超中独特的经济地理现象,同时,也累积了发达国家几百年里逐渐出现的问题,以至于中国地理学家做了很多实际工作,却无暇静下来进行理论的系统思考,但中国经地理学家从来不缺乏思想。总的来看,经济发展是中国经济地理学研究的主题,但后发展与快速发展的时空叠加,造就了中国经济地理学的一些独特研究特征。

1.3.1　区域增长与可持续发展

1990年代提出的可持续发展思想在一定程度上是对发达国家“先经济增长,后环境治理”工业化道路的事后反思,却在未完全实现工业化的中国深入人心。原因在于中国是后发展的大国,经济快速增长对全球环境的影响“举世瞩目”,再加上国人及全世界环境意识的不断增强,使中国经济地理学者较早考虑经济增长与环境保护的双赢。因此,从1990年代开始中国学者就开始探讨区域可持续发展问题[12-14],新世纪我国学者从区域承载力[15]、生态经济[16]、碳排放[17]方面深入研究可持续发展问题,形成了发展中国家快速发展中研究可持续发展的典范。

1.3.2　全球化与区域发展

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

1980年代以来，全球化力量对我国区域发展及其空间过程产生了深刻的影响，甚至有学者认为全球化在一定程度上重塑我国经济空间结构。但是，与发达国家工业化时期不同，中国是外资汇集和角逐的空间，而不是流出资本控制世界资源和市场。这就意味着中国在接受全球化“好处”的同时，必须忍受和克服其带来的“坏处”。相关研究关注了全球力量对中国经济地理影响的同时[18~19]，也逐渐研究地方生产网络与全球的建构和有机联结，发展学习型产业区等[20~21]。

1.3.3 效率与区域关怀

中国在发展经济的同时，一直在关注空间上效率与公平之间的关系。改革开放以来，一直强调效率优先，资源在少数条件好的地区集中，促使这些地区获得快速增长。但很快导致区域之间社会经济差异不断扩大、矛盾日益显现，这不仅影响到社会整合，也影响到经济持续增长的潜力。随着中央政府日益关注区域问题，我国学者提出了区域关怀思想[22]。认为经地理学研究应该关注区域发展阶段的差异，关注区域优势的发挥，关注落后地区发展，关注特殊问题地区的发展。做到以各地的自然、人文和制度资源的最有效利用为基础，使区域特点得到发挥，区域优势得以体现，同时区域的发展不应该以牺牲其他区域的发展为代价。为此，经济地理学研究应该转变研究的立足点和研究思维。转变研究中的工业、城市和核心区域、强势个体、大型企业、能人偏向，重视农业、农区和弱势群体。

2 学科定位与中国特色经济地理学

西方主要国家的经济地理学的社会科学特性明显，中国的经济地理学则强调自然科学特性。这不但体现在中国经济地理学的学科定位上，还体现在其知识背景、研究内容和实践方面。这是中国特殊的国情条件下的需要（资源的不均衡分布、人口与资源环境的矛盾等），也是中国经济地理学者对经济地理学科的特殊贡献。

2.1 西方经济地理学的社会科学特性

2.1.1 学科的社会科学定位

西方经济地理学在近百年的发展过程中，自区位论开始就带有典型的社会科学传统，农业区位论、工业区位论和市场区位论等主要源于经济学家的贡献，增长极理论、核心边缘理论也都是由经济学家提出；到1980年代经济地理学的制度、文化、关系、尺度等多维转向，尤其是新经济地理学的提出，更强化了其社会科学特性。不仅许多人文地理学家认为自己属于社会科学，甚至一些地理学家也把自己看作社会科学家[23]。借助人文社会科学的方法论，西方经济地理学强调经济的社会和文化特点，并引用相关人文社会学科的理论来分析经济空间问题的影响等，如劳动地域分工借用马克思主义生产关系理论，新产业空间借用经济学中的柔性生产概念，网络研究中借用社会学家的社会根植性等概念等。

2.1.2 研究成果的社会科学归属

在欧美一些国家，地理学系多数设在人文或社会科学学院，经济地理学毕业生可授予文学学士、硕士和哲学博士。经济地理学家可评选社会科学院院士。在研究成果的学科归属方面，美国地理学家协会会刊AAAG、Professional Geography，英国地理学家协会会刊Transaction of the Institute of British Geographer和澳大利亚地理学家协会会刊Geographical Research等均为SSCI源期刊。这些综合刊物中，自然地理文章所占份额在逐步减少[1]。

2.2 中国经济地理学的自然科学特性

2.2.1 学科的自然科学定位

经济地理学是自然、技术、经济三者之间的边缘学科。在学科分类中，地理学长期被认为属于自然科学，经济地理学作为地理学的分支学科当然也属自然科学。在国家级项目资助方面，多数在经济地理学方面的研究来自于自然科学基金。在研究对象上，注重研究地球表层人类经济活动与其他地理圈层的关系。在研究范式上遵循地理学范式，侧重综合思维方式[24]。

2.2.2 成果的自然科学属性

中国地理学的主要专业刊物包括《地理学报》《地理研究》《地理科学》《地理科学进展》等刊登经济地理学和人文地理学文章，但有一定自然科学倾向，尤其是《地理学报》及其英文版《Journal of Chinese Geography》以入选SCI源期刊为发展目标。经济地理学成果也力争通过鉴定，申报自然科学类奖项。

2.2.3 学者的自然科学背景

国内经济地理学者多数为地理学专业背景，大多受到系统的地理学训练，自然科学知识比较坚实（而欧美一些经济地理学家的经济学和社会学知识较强）。中国经济地理学者自然科学与社会经济的双重背景，激发他们一直以来都比较注重经济地理

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

活动与自然环境圈层要素间的相互关系,甚至一些地质学家也涉猎经济地理学研究,并有独特建树(如叶大年提出经济地理现象的对称分布理论[25])。

2.2.4　研究内容具有地理属性

西方经济地理学虽然相继经历了古典区位论、经济空间分析、新经济地理学,乃至文化转向、制度转向、关系转向和演化转向,研究的核心还是关注区域经济的发展变化、空间组织及其相互作用,强调经济活动或区域之间的空间关系。而中国经济地理学非常重视研究经济活动与其他地理圈层的关系,包括经济活动与自然地理圈层间的关系以及经济活动与人文社会圈层间的关系,进而研究经济圈层内各亚圈层(工业、农业、运输业等)关系及经济圈层内各经济活动主体之间的关系(图2)。

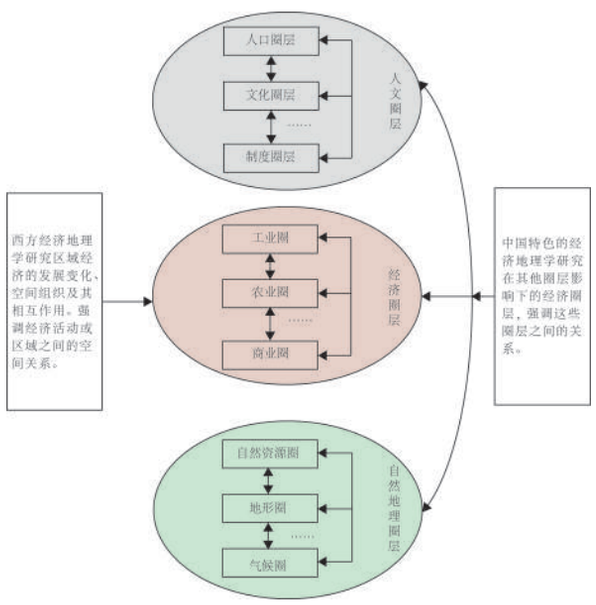

图2　中国特色经济地理学与西方经济地理学对比
Fig.2　Comparison between Chinese and Western economic geographies

2.3　中国经济地理学的不同实践

尽管西方地理学者从一开始也从不同角度探索人地关系,且先后提出了"地理环境决定论"、"或然论"、"调整论"和"文化景观论"等观点,但中国经济地理学者从地理学角度或自然科学角度对经济活动与环境进行了持续研究并有不少独特的成果。

2.3.1　人地关系地域系统研究

吴传钧[26]提出"人地关系地域系统"是地理学的研究核心,同时指出涉及研究人地关系的学科不仅仅限于地理学,但唯有地理学以地域为单元,着重研究人地关系地域系统。人地关系地域系统是以地球表层一定地域为基础的人地关系系统,是人与地在特定的地域系统中相互联系、相互作用形成的一种动态结构。人地关系地域系统研究的总目标是为了探究系统各要素相互作用及系统的整体行为与调控机理,从空间结构、时间过程、组织序变、整体效应、协同互补等方面去认识和寻求全球的、全国的和区域的人地关系系统的整体优化、综合平衡及有效调控的机理。

2.3.2　生态环境与可持续发展

陆大道[12]曾指出可持续发展研究是新时期经济地理学的一个主要方向,要从发展与环境的关系研究区域社会经济发展,通过不同类型区域经济增长和生态环境演变的系统分析和过程模拟,在数量上揭示经济增长与生态环境质量的相互关系,提出不同发展阶段不同空间尺度区域的经济发展与生态环境协调的途径和可供选择的模式。中国经济地理学者对生态环境与可持续发展问题的研究的贡献较西方尤为突出,其核心问题在于要理顺人类经济活动与自然的关系,推进人口、资源、环境协调发展,这一点与西方经济地理学有很大的区别。

2.3.3　资源要素综合开发研究

建国以来,中国经济地理学者围绕国土开发开展了大规模的资源调查和区划工作研究,包括农业地理调查、流域规划、农业区划等。从关注于对土地、气候、草场等农业资源和铁、金属、煤、石油和天然气资源的调查和评价转向对区域发展决策方案的研究等。主体功能区划可以算得上是21世纪前10年中国经济地理学为各地资源环境综合利用做出的重要成果。樊杰[27]提出基于地域功能的属性,科学识别主体功能区,特别强调区域资源和环境基础上的每个功能区的空间均衡,区域发展状态的人均水平值大体相等。

2.3.4　经济活动单元与基本空间单元

一些学者借鉴自然科学研究中的还原论原理进行经济地理学研究,把复杂的经济地理现象还原为经济活动的基本单元及其组合。指出在工商业为主的区域企业是基本组织单元,在不发达的农村地区农户是基本的生产单元,并相继展开了公司地理和农户地理研究,从空间角度,探索了聚落作为农村地区经济地理学的基本单元,从地块角度研究聚落人地关系,从点位角度研究区域可持续发展[7]。

3　社会文化环境与中国特色经济地理学

世界各国的政治制度有别,政府与经济活动的关系有所不同。大致上,西方国家的人民把政府权

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

力看作是民主制度的一种表现，中国人民则把政府作为权力的象征；欧洲历史上，教会权力、贵族权力以及商会权力等都曾挑战政府的权威，而中国传统上除了改朝换代之外，官权没有强大的制衡势力。由此延续，在经济活动中，西方多数国家政府很少进行直接干预，经济空间格局主要由市场决定。中国由于特殊的政治制度，在计划经济下，政府是经济活动的主体参与者；改革开放后，政府还在许多方面参与经济活动，政府调动、配置资源的能力很强。尤其是中国的“官本位”文化又加重政府在经济活动中的作用。

3.1 中国特殊政治制度影响

中国特殊政治制度主要从两个方面对经济空间格局产生影响，进而使中国经济地理学具有特殊运行机理。

3.1.1 政府对经济空间格局的强大影响

中国政府具有较大的资源分配权，可以影响很多经济活动空间布局。一方面，政府通过控制国有企业以及建设项目的审批，影响着资源和资金的流向以及经济活动的空间分布。如，“一五”期间国家的156项重点工矿业建设项目，均由中央政府选择其区位；1960年代，按照“三线”建设思想，一大批重点项目布局于中西部的山区和偏远地区；西部大开发过程中，中央政府引导国有企业参与西部地区交通、能源和水利等基础设施建设。另一方面，政府通过确定经济目标和制定经济政策，影响经济活动空间格局。如，建国以来，为了促进工业和城市的快速增长，国家实行“以农补工”的政策，财政支出结构具有明显的“城市偏向”特征，导致城乡发展差异逐步扩大。1949年以来，中国区域经济的发展明显受制于相关的区域政策（表1）。这在世界各国中十分罕见。此外，在政策实施上，下级政府对上级政府负责，而不是对普通民众负责，强大的自上而下的执行力（选举制对下不对上），使决策快速高效落实；在经济制度改革过程中，上级政府可以先试点再推广的改革模式，可总结好的政策推广。这进一步加强了政府对经济活动的执行力。

3.1.2 层级政府对区域经济的影响

中国特殊的政治制度下，各级官员升迁往往与政绩挂钩，而政绩中经济发展占十分重要地位。由中央到乡村（居委会），各级政府层级责任分明，并且对资本、土地等企业所需的重要资源都有不同程度的控制权。鉴于此，各级政府官员会竭尽全力运用所控制的各种重要资源引导相关企业投资，促进区域经济发展。譬如，郑州富士康的建立展示了政府的决定性作用。从协议签订、审批、海关备案、厂房建设到投产，政府设立专门的工作小组快速高效地处理建厂流程。郑州给项目提供了10km^{2}的土地，负责征地并以几乎零地价出租给企业。河南省政府在全省进行富士康的专项招聘工作，将富士康招工作为重要任务下达给各级政府。企业除享受“企业所得税两免三减半”的税收优惠，还可得到每美元0.01、0.02、0.04元的出口补贴[30]。与此相应，各个地方政府组织管理能力和协调能力的差异也会一定程度上影响经济活动的空间格局。比如，上级政府需要进行项目布局时，在多个候选区位中选择哪一个，很大程度上取决于地方政府争取资源的能力。

3.2 中国特殊文化影响

3.2.1 民众对政府的崇拜和依赖

中国民众以与西方民众非常不同的观念看待政府。西方民众把政府看作是不受欢迎者，认为其权力需要受到限制；中国民众把政府看作是父母官，一家之主，家中长者，这种观念以不同的方式深入社会，形成一种新型的思维模式。企业在与政府的关系处理中以服从政府为主。由此影响了经济活动决策主体的决策自主性，使得不少生产要素随政府的政策导向而流动。尽管近年来政府不断减少对经济的直接干预，但是民众对政府依赖的传统仍根植于社会各种活动之中。譬如，为了迎合国家西部大开发的需要，沿海地区企业纷纷加大与西部地区企业和政府的经贸往来，参与到西部地区的道路、水利、电网等基础设施建设中，甚至到西部地区投资建厂。再如，为了迎合国家精准脱贫的战略需

表1 1949年以后区域政策及空间效果

Tab.1 The regional policy and spatial effect after 1949

时间	区域政策导向	空间效果
1949—1972	国家安全目标	重点建设老工业基地；突出“三线”建设（四川、贵州和“三西”地区）
1973—1978	第一次向沿海推进	促进东部及中部部分基础较好地区发展
1979—1992	发挥优势，全国经济增长	促进沿海地区发展；逐步向中部地区转移
1993—	地区协调发展	全方位开放，西部大开发、东北地区等老工业基地振兴、中部崛起

注：据陆大道[28]、魏后凯[29]等人的著作整理。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

要,互联网巨头阿里巴巴集团主动与一些地方政府(河北省、河南省等)合作,实施“互联网+扶贫”,建设专门信息平台,实现帮扶主体与对象的精准对接和扶贫资源的精准配置。

3.2.2　家族(或人际关系)网络的特殊作用

家庭在中国社会经济组织中起着十分重要的作用。正如梁漱溟先生所言,“……中国人除了家庭,没有社会。就农业而言,一个农业经营是一个家庭。就商业而言,外面是商店,里面就是家庭。就工业而言,一个家庭里安了几部织机,便是工厂。……”[31]。中国家族和人际关系深入经济活动之中,影响区域经济发展。如,一些产业集群的形成主要靠家族关系扩散[32]。人际关系在区域发展中也起着重要作用。据公开报道,王珉原任苏州市委书记,获得许多苏州政府资源,在任吉林省长、辽宁省委书记时,大量江苏企业北上投资[33]。其他类似例子很多。

3.3　文化对经济地理学研究思维的影响

思维方式上,马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论,主导着中国社会科学的研究方向。毛泽东关于实践与认识的关系论述,邓小平基于中国国情对发展理论的独到凝练方式,对经济地理学家的研究思路和思维方式均会产生重要启迪。同时,儒家思想在中国科学研究中仍潜移默化地产生着影响[34]。例如,儒家思想强调社会和谐,主张全面、辩证地分析问题。天人合一观念是包括儒家思想在内的中华传统文化的理论核心。由此演变而来的人与自然和谐的观点,必然影响以人地关系为研究对象的地理学研究。此外,也应该注意在中国传统文化中,儒家的宇宙、天地、社会等观点(天不变道亦不变),反对竞争、反对探索和冒险观点(天地君亲师),以及几十年来相关的思想体系、教育模式的熏陶和约束,限制了人们的创新能力。这同样也会在经济地理学研究中反映出来。

4　总结及进一步讨论

根据以上讨论,反映发展中大国快速发展的经济地理特殊事实并给出不同于西方发达国家的理论解释,基于地理科学的研究框架并吸纳经济学的相关理论,强调中国特殊的政治制度和文化传统对经济地理现象的重要影响,可作为中国特色经济地理学构建的三个重要基点。沿着这三个方面拓展的中国经济地理学具有与西方经济地理学不同的思维方式和理论解释框架(图3)。

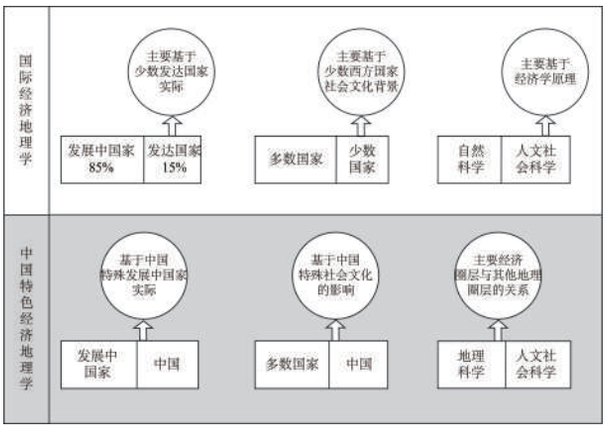

图3　中国特色经济地理学与国际经济地理学的差别

Fig.3　Comparison between Chinese and international economic geographies

在思维方面,与西方经济地理学多依据规范思维模式不同,中国传统文化更强调传统价值的延续性、对人际关系的依赖性、对政府的敬畏,这些在很大程度上制约着个体的空间经济行为,制约着区域发展。在经济行为形成机理方面,自然地理现象与经济地理活动的相互作用影响经济空间格局,政府对经济区位和区域发展起着十分重要的作用,人际关系与经济关系密切关联。尤其是政府的影响力通过不同层级向下传递,各级政府把相关区域的经济发展作为其执政的最重要绩效之一,加大着社会文化力量对经济活动区位及区域格局的影响。

如果说西方经济地理学侧重于经济活动的空间分析的研究,那么中国特色的经济地理学在该空间分析之外,重视政府和传统文化在经济地理中的重要作用,重视国家需求导向;重视自然地理因素的影响,重视经济地理学的地理学属性;重视经济发展和区域协调(图4)。

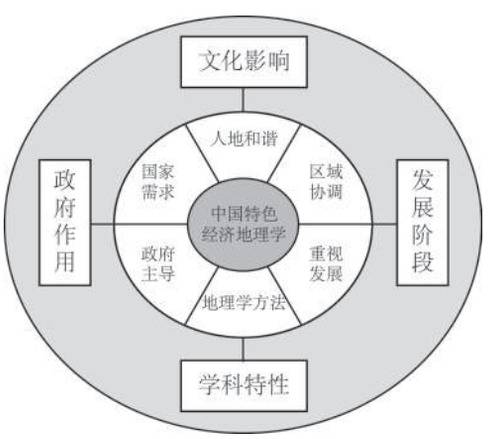

图4　中国特色经济地理学解释框架

Fig.4　Explanatory framework of economic geography with Chinese characteristics

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

在中国特色的经济地理学研究中，要注重研究的模式创新。在总结过去“引进理论—结合中国实际研究—理论总结”的基础上，尝试采用另一种模式，即从实际出发，不带认可框框，锁定在世界有特殊意义的中国特殊经济地理学研究问题，在深入剖析的基础上，提出解释这种现象的特有理论，然后与国际相关理论比较，凝练理论创新[35]。

中国特色经济地理学可以多方面切入，以上三个方面的考虑只是一种探索。中国经济地理研究有许多独特问题，这些研究都会对国际经济地理学发展有所贡献。我们希望在中国进行经济地理学研究中，通过中国特色的思维方式和中国特色的经济地理现象形成机理的凝练，建设中国特色经济地理学。

参考文献：

[1] Gregory D, Johnston R, Pratt G, et al. The Dictionary of Human Geography(5th Ed)[M]. Chichester: Wiley-Blackwell, 2009.

[2] Sheppard E, Barnes T J. A Companion to Economic Geography [M]. Oxford: Blackwell, 2003.

[3] 陆大道. 地理科学的价值与地理学者的情怀[J]. 地理学报, 2015, 70(10): 1 539 – 1 551.

[4] 普雷斯顿·詹姆斯, 杰弗雷·马丁. 地理学思想史[M]. 李旭旦, 译. 北京: 商务印书馆, 1982.

[5] 吴传钧. 人地关系与经济布局[M]. 北京: 学苑出版社, 1998.

[6] 李小建. 经济地理学的审视与新构思[J]. 地理研究, 2013, 32 (10): 1 865 – 1 877.

[7] 李小建. 中国特色经济地理学探索[M]. 北京: 科学出版社, 2016.

[8] 王缉慈. 创新的空间[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001.

[9] 亚历山大·格申克龙. 经济落后的历史透视[M]. 张凤林, 译. 北京: 商务印书馆, 2009.

[10] 麦力安·J·列维. 现代化的后来者与幸存者[M]. 吴荫, 译. 北京: 北京知识出版社, 1990.

[11] Barro R J, Sara-I-Martia X. Technological Diffusion, Convergence, and Growth [R]. National Bureau of Economic Research, Working paper series No. 51, 1995.

[12] 陆大道. 经济地理学与持续发展研究[J]. 地理学报, 1994, 49 (S1): 723 – 728.

[13] 胡序威, 毛汉英, 陆大道. 中国沿海地区持续发展问题与对策 [J]. 地理学报, 1995, 50(1): 1 – 12.

[14] 秦耀辰, 徐铭杰. 区域持续发展的指标研究[J]. 地理学报, 1998, 53(2): 149 – 156.

[15] 毛汉英, 余丹林. 环渤海地区区域承载力研究[J]. 地理学报, 2001, 56(3): 363 – 371.

[16] 戴全厚, 刘国彬, 刘明义, 等. 小流域生态经济系统可持续发展评价——以东北低山丘陵区黑牛河小流域为例[J]. 地理学报, 2005, 60(2): 209 – 218.

[17] 张雷. 经济发展对碳排放的影响[J]. 地理学报, 2003, 58(4): 629 – 637.

[18] 李小建. 外国直接投资对中国沿海地区经济发展的影响[J]. 地理学报, 1999, 54(5): 420 – 430.

[19] 贺灿飞, 肖晓俊. 跨国公司功能区位实证研究[J]. 地理学报, 2011, 64(12): 1 669 – 1 381.

[20] 苗长虹. 全球—地方联结与产业集群的技术学习——以河南许昌发制品产业为例[J]. 地理学报, 2006, 61(4): 425 – 434.

[21] 曾刚, 文婿. 上海浦东信息产业集群的建设[J]. 地理学报, 2004, 59(S): 59 – 66.

[22] 李小建. 区域经济学研究中的区域关怀[J]. 经济经纬, 2009 (3): 43 – 46, 54.

[23] Holloway S L, Rice S P, Valentine G. Key Concepts in Geography[M]. London: SAGE Publications, 2003.

[24] 姚士谋, 管驰明, 范宇. 经济地理学新的思维范畴[J]. 地球科学进展, 2001, 16(4): 473 – 477.

[25] 叶大年, 赫伟, 徐文东, 等. 中国城市的对称分布[J]. 中国科学(D辑), 2001, 31(7): 608 – 616.

[26] 吴传钧. 论地理学的研究核心[J]. 经济地理, 1991, 11(3): 1 – 6.

[27] 樊杰. 我国主体功能区划的科学基础[J]. 地理学报, 2007, 62 (4): 339 – 350.

[28] 陆大道, 薛凤旋, 等. 1997年中国区域发展报告[M]. 北京: 商务印书馆, 1997.

[29] 魏后凯, 等. 中国区域协调发展研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2012.

[30] 娄帆, 李小建, 陈晓燕. 大型劳动密集型企业快速扩张的区位分析[J]. 经济地理, 2016, 36(2): 102 – 108.

[31] 梁漱溟. 中国人: 社会与人生[M]. 北京: 中国文联出版公司, 1996.

[32] Li Xiaojian, Li Erling. Competitive advantages and rural industrial clustering: the case of steel measuring tape production in a Chinese village[J]. China Review, 2007, 7(1): 27 – 52.

[33] 陈威, 杜雯雯. 王珉在两会驻地被带走[N]. 法制晚报, 2016 – 03 – 17(A14).

[34] 潘家铮. 正视儒家思想对科技发展的负作用[N]. 光明日报, 2002 – 05 – 17(B1).

[35] 李小建. 国际背景与中国特色经济地理学[J]. 人文地理, 2004, 19(1): 27 – 31.

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net