

中国区域经济发展新的格局与西部大开发^{*}

林 凌

(四川省社会科学院, 四川 成都 610071)

摘 要:西部经济发展所处的阶段无论是与东部还是与东北老工业基地比, 都是比较落后的; 西部在产业发展上必须要由开发和输出能源、原材料转向开发和输出能源、原材料与加工制造并举; 西部应实行非均衡的协调发展战略, 特别应重点发展成渝经济区, 将其建设成为能源基地、制造业基地、国防科技工业基地、IT 产业基地、特色农产品加工基地和长江上游、三峡库区的生态屏障。

关键词:西部大开发; 非均衡协调发展; 成渝经济区

中图分类号: F127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008- 6439(2005) 06- 0001- 03

New situation of China's regional economic development and western development

LIN Ling

(Sichuan Academy of Social Science, Sichuan Chengdu 610071, China)

Abstract: The west economy lags behind that of east part and northeast part. The industrial development of the west part must change development and export of energy and raw materials into export of energy and raw materials and processing industry. The west part should use non-balanced development strategy, focus on development in Chongqing-Chengdu economic zone and build the zone into energy site, manufacture site, national defense industry site, IT industry site, special agricultural product processing site and ecological barricade at Upper Reaches of Yangtze River.

Key words: western development; non-balanced coordination development; Chengdu-Chongqing economic zone

研究西部大开发问题的时候, 一定要站在全国区域经济发展这个大格局当中来看我们所处的地位、我们所处的阶段以及我们所面临的形势。

一. 中国经济区域发展的新格局

2004 年, 中央也已经逐步地明确区域经济的协调发展问题, 具体来讲就是: 西部大开发、振兴东北, 东部率先, 中部崛起。在最近召开的十六届五中全会对这一点就更加明确了。在这个格局中, 西部地区在未来的发展过程中首先应该考虑的是自身发展与其他区域发展的比较, 明确有哪些不同的地方、处在什么样的阶段。

首先从东部来看, 我认为东部已经到了工业化的起飞阶段。从改革开放初期实行沿海发展战略到现在, 东部的经济在全国 GDP 当中占了很高的比重, 如 2003 年东部的 GDP 占了全国的 68%, 中部和西部

一共占了 32% (其中西部 14%。中部 18%)。尽管中央也实行了西部大开发的政策, 但是东西部的差距还在拉大。那么, 我们就有必要探讨一下是什么力量在推动东部经济的发展。根据我的判断, 当前东部经济发展的主要推动力来源于现代的制造业和现代的服务业。东部已经有了自我积累、自我发展的能力, 即使国家不给它大的政策支持, 它也有能力发展、有能力扩张。东部的资本跟我们其他的资本 (我们国家的资本有 5 种资本: 国有资本、外国资本、民间资本和东部资本) 一样也形成了一个巨大的力量。我们讲中国是世界的加工厂, 外国的资本、外国的企业大部分都是放在东部的, 更重要的是东部经济已经和国际经济形成了一种重要的循环。东部的基础设施在上个世纪八十年代就已经是比较完善了, 再加上这几年的建设, 现代制造业和现代服务业

^{*} 收稿日期: 2005- 10- 21

本文根据林凌研究员 2005 年 10 月 21 日在重庆工商大学“长江上游经济发展与长江流域经济合作”学术研讨会上的发言录音整理。录音整理: 高丽丽。

作者简介: 林凌, 男, 四川省社科院原副院长, 研究员。

已经成为其经济发展主要的推动力量,而现代制造业和现代服务业的附加价值是很高的,不但增长快而且向外扩张的能力也很强的,国际化的程度也是很高的。

然而从西部来看,情况就大不一样了。西部地区这几年也有发展,西部地区在最近几年的增长都达到10%左右。四川去年就是12%多;内蒙古就更高了,几乎是全国增长最高的省份。但是这些地区(指西部地区)的经济增长的推动力主要来源于基础设施建设和资源开发。基础设施主要是包括高速公路、铁路和乡村公路,最主要的是标志性的五大工程:西气东输工程,南水北调工程,退耕还林还草等,都是在西部进行的。可以明显地看出西部经济的增长主要是投资的拉动和基础设施的拉动,财政对西部基础设施的投资加起来大概有上万亿,如果加上地方的投资和贷款大约有两万亿。但是,由于基础设施投资的投资回收期长,效益低下甚至没有效益,投资额也相当巨大,比如说西部这几年来修了很多高速公路但还有一些是没怎么使用好,有些机场也是关闭了的,也搞了不少治理环境污染的工程,但很多都成了“晒太阳工程”;因此,我估计在西部的两万亿投资当中有一半是在东部实现的。也就是说这种投资的收益并没有在西部实现。而且西部开发所需要的很多设备技术和人才都是从东部和中部来,真正在西部大开发中实际使用的西部的劳动力是很少的。所以总的来说,西部大开发对西部确有一定的作用,但从这种意义上来讲,西部大开发更多地带动和推动了东中部的大发展。也就是说,虽然西部大开发对西部GDP的增加也有带动,但对西部经济的带动实际上是较小的,老百姓获得的实实在在的利益是较小的。

东北老工业基地的振兴与西部大开发也是不同的。东北振兴主要是把项目具体落实到每一个企业中去,给你投资多少,制造什么样的设备,等等,都是有明确规定的,这样做的效果表现出来是很直接,很快,作用也就很大,即效应产生快。因此,在未来一段时期东北老工业基地可能会比西部有更大、更直接的发展,因为东北老工业基地的基础设施早已基本成型,不像西部的基础设施才刚刚起步有这么重的任务。

总之,从上面的比较来看,西部所处的阶段无论是与东部还是与东北老工业基地比,都是比较落后的。像重庆、四川和陕西这些西部相对比较发达的地方可能也只是刚刚进入工业化的中期,而且还不是中期,只是处于进入中期这个过程当中;而其他省市就更落后了。所以我们所处的发展阶段是不同的,不同的发展阶段就有不同政策策略,这是我们需要考虑的。

二. 西部大开发的下一步怎么办

这一点无论是中央也好西部开发办也好都在考虑,我在这有两个问题提出来供大家参考:

1. 关于产业的发展

从产业结构来讲,我主张西部大开发在产业上必须要由开发和输出能源、原材料转向开发和输出能源、原材料与加工制造并举。由于中央对西部的定位就是全国的能源和原材料基地,我们在过去的精力主要也是花在能源和原材料上的。但是这些能源和原材料都是输往东部和中部的,西部没有加工,附加值都是在东部和中部实现没有留在西部,长此以往,西部的老百姓是难以富裕起来的。因此,在新的历史条件下,我们不能再单纯地去开发去输出资源,必须把一部分能源、一部分原材料、一部分矿产资源留在西部进行加工,以提高西部经济的附加值,使西部的老百姓能够从能源和原材料的加工中享受到工业化的收益。我认为实行这种发展就是在实行特色经济的发展。比如天然气,新疆的天然气输到上海,陕西的输到北京和天津,四川的输到湖南、湖北,而不允许这些地方利用天然气来进行加工,因为开发这些天然气的是中央企业(中石油和中石化)。四川的泸州被命名为“化工城”,它是搞天然气化工的,按道理来讲四川和重庆都是有大量的天然气可以用来在此加工,但因为天然气是由中石油和中石化这样的中央企业在开发,所以就不允许天然气在泸州开发、加工。这样,泸州就无法扩大自己的生产规模,反而缩小了自己的生产规模。去年我到那去考察就发现它已经把锅炉改成了烧煤的,而不是烧天然气的,科研力量转到了煤化工上。我觉得这样很没道理,因为四川和重庆的煤炭资源储量很小而且质量很差,而天然气储量巨大且不断有新的发现(比如最近在达州就又发现了30000亿的天然气储备)。这里涉及到中央和地方重大利益关系,国家在体制方面的重大问题如果得不到解决,特色经济就很难得到发展。再比如电,到了2020年,四川就可以成为全国主要的水电基地,可以到5000万千瓦,电站的规模也都很大。但这些电站的电都是输往东部和中部的,如果我们在四川、云南、贵州能够利用这一部分电来发展高载能的产业将会产生很大的效益。利用能源的优势来发展高载能产业以及其他的制造业就是搞特色产业,但按现在的政策是必须把电统统地送到东部去。其他的原材料和矿产品也是如此,现在西部一些地方所以出现一些群体性的事件很多就是因为当地的资源开发原材料开发当地的老百姓无法享受,所以产业的发展和特色经济的发展上必须是我们未来西部大开发的重点,这里面牵涉到中央和地方的利益关系,国家和老百姓的利益关系,涉及到一系列的体制性的问题,如果得不到解

决是不行的,这样当地是无法发展起来的,这样可能会引起更多的问题。

2. 西部的区域发展

我们现在都强调区域的统筹协调发展,但这个统筹协调发展不是绝对的概念。我们在搞沿海发展战略的时候所实行的是非均衡的发展战略,首先是沿海发展起来然后再发展内地,这是邓小平的方针。现在证明这个方针是对的,如果没有当时的战略倾斜,不实行非均衡的发展,那么东部就不可能有现在这样的发展水平,我们的综合国力也不会有现在这样强大。但是差距拉开了也是事实,所以当时邓小平就提出了“两个大局”的思想:第一个大局是先发展东部,大家都要顾全这个大局,然后再发展中部西部,反过来再顾全这个大局。但是现在形势变化了,东部在搞沿海发展战略的时候,既受到了计划经济的利益(那时候实行的还是计划经济为主导的),又享受到了市场经济的利益(也处在计划经济向市场经济过度的时期);而我们现在处在市场经济。在西部大开发过程中,市场经济占了主导地位,没有什么中央的特殊政策,而且现在所实行的财政转移支付也还是很不公平、很不合理的一种转移支付,所以我认为,在现在强调“两个大局”已经是不可能的了。因此在西部,应该实行一种非均衡的协调发展战略,即在非均衡当中来实行协调发展。因为西部十二个省市都是相对比较落后的,有些还是相当落后的,如果在西部十二个省市都“撒胡椒面”而没有重点,那么结果将是一事无成。在这方面我们应该借鉴东部经验,当时东部的广东首先发展珠江三角洲,可以说没有珠江三角洲就不会有广东现在的发展;江苏首先发展的是苏南地区,然后才是苏中苏北地区;福建首先发展的是漳州厦门泉州这个三角区,然后带动闽西北。这都说明在东部的发展中,首先是发展一个重点地区,然后通过这个重点区域的发展来带动其他区域的发展。在西部大开发中,总体上也必须有重点,在每个省的发展中也必须有重点。这与我们的协调发展没有矛盾,我们是在重点发展中来推动协调发展,如果没有重点就是单一的协调发展,我把它称为“撒胡椒面”,那最后的结果是不成功的。

三. 成渝经济带在西部大开发中的核心作用

那么对于整个西部来说,过去国家曾提出三个重点发展的经济带:一是陇海兰新线,二是长江上游经济带,三是南贵昆经济区(南宁、贵阳、昆明)。“南贵昆经济区”实际上不仅仅是一个经济区,特别是南宁、昆明,他们现在的重点是面向东南亚,面向“10+1”,“10+1”对他们的带动非常大。陇海兰新线也存

在这样的问题。所以,真正能在西部起核心作用的只有长江上游经济带,而长江上游经济带中的核心地区又应当属成渝地区。因此,西部大开发如果不把主要的力量集中在成渝地区,那么西部大开发也不能形成力量。所以目前西部开发办也在重新审视过去确定的几个重点是不是面太宽了,他们也提出来要把成渝经济区作为全国的几个重点经济区来规划,纳入国家的“十一五”规划。我认为国家发展改革委员会有这样的考虑是合理的。这样,从区域发展的角度来说,在西部就要实行非均衡的发展战略,要有重点也要照顾到面。比如,贫困的问题(因为大部分贫困人口都是在西部)、九年制义务教育的问题、医疗卫生的问题等西部普遍存在的问题,这些是需要国家有政策倾斜的。但是对于经济发展来说不能一概而论,比如陕西肯定应该把西安和陕北作为重点,因为陕北既有天然气又有煤炭,还有石油。

成渝经济区是2003年国家发展改革委员会提出来的招标课题,我们做的课题叫做“成渝经济区发展思路研究”。经过一年的时间成果已经基本完成,已经上报国家发展改革委员会。所谓成渝经济区,首先从概念上来讲不是指成都和重庆两个城市,也不是指四川和重庆两个省市,而是指四川和重庆两个省市之间经济最发达、城市最密集、人口最密集、交通网络最发达的一个区域,这个区域的面积大约是20万平方公里(四川和重庆加起来是57万平方公里,占了35.75%),一共有35个城市,城市密度比全国都大,比东部和西部都大。这样一个区域的经济总量,根据我对2002年的计算,与京津冀大体上是相当的,所以这个区域的快速发展将可能成为我国经济发展的第五极:长三角、珠三角、京津冀和东北,第五极就是成渝经济区。

对这个区域,我们对它的产业的规划大致是“五基地一屏障”:首先是能源基地,建设全国最大的水利发电基地;第二是制造业特别是重型装备制造业基地;第三是国防科技工业基地,重庆和成都加起来是全国最大的国防科技工业地区,如飞机制造业、核能工业、电子工业和其他的制造业,而且科研机构也是很强大的;第四是IT产业基地;第五是特色农产品加工基地。一个屏障就是长江上游和三峡库区的生态屏障,如果没有长江上游的生态治理,那么三峡库区的前景就很难预料,我们说得严重点它变成一个臭水坑不是没有可能,因为现在有大量的泥沙污染物直接排放到库区来。

(责任编辑 周祖德)