

· 经济管理与改革发展 ·

区域发展战略演进及发展趋势研究综述

屠凤娜

(天津社会科学院发展战略研究所 天津 300191)

【内容摘要】区域发展战略是国家发展战略的重要组成部分。解决好区域发展问题,不仅关系到区域内和区域间竞争优势的发挥,关系到国民经济的稳定性和协调性,而且关系到中华民族的国际竞争力。基于此,本文针对改革开放后,地方性区域发展战略、区域发展战略演进以及区域发展战略差异进行了综述性研究。

【关键词】区域 发展战略 演进 发展趋势

区域发展战略是国家发展战略的重要组成部分,也是实现社会与经济协调发展的关键环节。解决好区域发展问题,不仅关系到区域内和区域间竞争优势的发挥,而且关系到经济社会发展的稳定性和协调性。改革开放以来,区域发展问题一直是我国学术界研究的焦点,研究内容主要集中在地方性区域发展战略研究(各省市区域发展战略研究)、区域发展战略演进研究、区域发展战略差异研究以及区域发展研究趋势研究。

一、地方性区域发展战略的研究

改革开放以来,随着部分区域的快速发展,各省市逐步将“区域发展战略”作为其地方发展战略的一个重要组成部分。在经济社会发展规划的大背景下,各地方学者根据当地的发展优势和发展的特点,相应地,提出了加快地方性区域发展的战略举措和对策建议。如,沈正平、储胜金(2007)认为,江苏提出“区域共同发展战略”与“‘三沿’、‘四沿’战略”,将全省的“经济板块”与“产业或经济轴线”很好地结合起来,使得“板块经济”与“轴线产业或经济”相互渗透、融合,大大促进了“块块”与“条条”、“网络”与“轴线”的有机统一^[1]。魏晓蓉(2010)认为,甘肃要在国家区域协调发展战略总体框架内,充分利用好国家深入推进西部大开发战略和大力发展战略性新兴产业的政策和宏观环境,通过大力发展新能源产业,逐步形成“新能源产业——新型工业化——新型城市化”三位一体的发展模式,从而推动甘肃区域发展战略目标的最终实现^[2]。周园、马廷玉(2011)针对“十二五”时期辽宁发展规划,提出树立区域经济发展新理念、强化比较优势,突出区域特色、加强“三大板块”联动,促进区域协调发展的对策建议^[3]。

此外,学者还针对某些区域差距的形成以及区域间的辐射和带动作用进行了实证研究。如汤茂林、姚士谋(1997)从区位条件、历史基础、政策因素、劳动力素质等方面分析了江苏省南北区域差异的特征和成因,论证了苏中苏北的相对优势,并提出了苏中苏北区域发展的若干战略^[4]。张谋贵(2008)采用人均GDP(静态)和经济增长率(动态)两个指

标,进行方差分析,考察了安徽省经济与长三角地区的关系程度以及长三角经济对安徽经济的相关和影响程度。认为,安徽与长三角地区联系紧密,已形成了较强人流、物流、资金流和信息流等,同时,长三角地区对安徽地区形成了经济的扩散与辐射^[5]。

可见,立足于国家区域发展战略的背景下,不同地区根据自身的区位优势、区域发展特点以及周边区域的辐射和带动作用等客观或主观条件,结合区域发展的相关理论,在分析不同地区发展空间和发展潜力的基础上,制定了科学、合理、可行的地方性区域发展战略。

二、区域发展战略演进研究

从区域发展战略的阶段划分来看,主要是“两观点、三分法”。两观点集中体现在两个方面:一种观点认为,建国以来我国区域发展战略经历的三个阶段:即均衡发展战略——非均衡发展战略——非均衡协调发展战略,持这种观点的学者所进行的研究大都是在十六大之前,在当时还未正式提出“以科学发展观为指导”和“五个统筹”,所以,没有考虑到“统筹发展战略”这一阶段。因此,在现在看来,这种阶段划分方式存在一定的缺陷。另一种观点认为,改革开放以来区域发展战略的演变,基本上经历了非均衡发展战略(效率导向,改革开放初期到20世纪80年代末,六五—七五)—非均衡协调发展战略(缩小差距,八五—九五)—统筹发展战略(以科学发展观为指导,党的十六大以来,十五—今)三个阶段。如,刘霞^[6](2007)、高新才^[7](2008)、王泽强^[8](2009)等认为,区域非均衡发展战略强调“效率优先”和优先发展东部地区,使东西部区域发展差距不断拉大,区域非均衡协调发展战略试图在“效率优先、兼顾公平”中解决区域发展差距的问题,这时战略重点转向了如何实现“东西部经济协调发展”;统筹区域协调发展战略则更加注重公平,突出解决区域发展中的公平性问题。

可见,上述的两种观点,主要是由于时间段截取上有差异,导致在区域发展战略演进阶段的划分上也有所不同,但其观点的实质是相同的,认为,我国区域发展战略各个阶段

* 作者简介:屠凤娜(1979—),女,河北辛集人,经济学硕士,天津社会科学院发展战略研究所,研究方向:产业发展战略。

的调整与完善,是以调整和协调区域发展战略目标中的平衡与不平衡关系为核心的。换句话说,区域发展战略的演进过程就是,如何分析和把握我国区域发展中东部沿海地区与中西部地区、发达地区与落后地区之间的关系,从而在平衡与不平衡的协调中逐步实现区域发展的协调。因此,区域发展战略的目标是实现区域发展的动态平衡而非静态平衡,追求和探索区域的统筹协调发展之路,即寻求平衡与不平衡的最佳“结合点”。

三、区域发展战略差异分析研究

改革开放后,我国区域发展的理念、战略和政策发生很大变化。“优先发展沿海地区”发展战略的实施,使我国综合国力大大增强的同时,导致东中西部区域间的差距在80年代后期和90年代初期急剧扩大。这一问题引起了国内专家、学者的高度重视,并从不同角度分析了差距产生的原因及发展趋势,并提出了缩小差距的对策和措施。

(一)关于区域发展战略差距状况分析

对于我国区域差距的分析状况、发展趋势,以及区域差距发生变化的拐点等问题,还未形成共识。原因在于,学者们研究的视角有所不同,采用的方法、选取的指标以及观察的地域和时段也不相同。例如,周民良^[9](1998)、陈秀山等^[10](2004)认为,全国区域差距的扩大趋势,不仅表现在不发达地区与发达地区之间,而且同省市内各区域间的差距也日益明显。李二玲(2002)认为,我国南北之间的经济相对差异基本呈缩小趋势,而东西之间的经济相对差异呈扩大趋势。1993年以后,南北区域之间的经济增长速度呈现出趋同^[11]。管卫华等(2005)认为,我国区域经济差异波动在近期区域差异呈扩大趋势^[12]。吴桂珍(2006)认为,1978—1990年,我国区域经济差距呈下降趋势,并且在1990年时降至谷底;1990年以后,相对差距又开始上升,到1998年相对差距达到最大,1998年以后呈波动的下降态势^[13]。蒲小川(2007)认为,1949—1978年区域差距较大,1979—1992年区域差距开始缩小,2001年开始区域差距呈现出扩大的趋势^[14]。

(二)关于区域发展战略的研究方法和指标体系

就研究方法而言,学者们主要是运用各种统计方法,如标准差、变异系数、加权变异系数、离均差系数、加权离均差系数、洛伦茨曲线、基尼系数和集中指数等。在对区域差异进行分析时,可以采用一种或者多种方法进行综合分析。为了进一步分析区域差距不断变化的原因,学者们又采用了区域经济分析中的主成分分析法、聚类分析法、回归分析法。如,魏后凯(1992)“运用威廉姆逊系数作为衡量区域间协调程度的指标^[15]”,金相郁、郝寿义(2006)利用CV、HH-CI、TEC、MLD分析中国区域发展差距的趋势,包括省际发展差距和东、中、西部地区发展差距^[16];陈伟雄(2011)运用Theil系数分解法,探讨了建国以来中国区域经济差异演进的轨迹、不同空间层次区域经济差异变化及其对区域经济总体差异变化的影响^[17]。

就指标体系而言,学者们主要采用综合指标体系,如韦伟采用人均NI、生产率、地区经济结构、市场发育水平四项指标等;胡鞍钢以人均GDP为主,以人文发展指标为重要补充。综合我国理论界对区域经济发展差异的研究,主要从两方面选取计量指标^[18]:一是总体指标,二是复合指标,包括人均指标、静态比较指标和系数指标见表。

区域经济发展差异计量指标分类^[18]

指标分类		例 举
总量指标		国民生产总值(GNP)、国内生产总值(GDP)、国民收入、工业总产值、农业总产值、国民收入生产额、国民收入使用额
复合指标	人均指标	人均国民生产总值、人均国内生产总值、人均国民收入、人均国民收入生产额、居民家庭人均纯收入、居民家庭人均现金收入、城镇职工人均货币工资、居民家庭人均收入
	静态比率指标	人均货币、居民家庭人均收入相对差异、绝对差异、相对差距、人均收入比率、最大值与最小值之比
	系数指标	方差系数(变异系数、变差系数)、加权变差系数(威廉逊系数)、加权离均差系数、基尼系数(离散情况)、修正的基尼系数、锡尔系数

通过以上文献的总结,发现我国区域发展差距问题的研究以及其成因分析目前未形成统一的认识,研究方法和指标体系的设定以及研究的深浅程度也有所不同。虽然在对省际差距和地区间差距研究上某些学者有比较一致的结论,却进行未量化研究。

(三)关于区域发展战略差距形成的原因

关于区域发展战略差异形成的原因,主要有地域差异说、政策倾斜说、增长方式与增长机制说和综合说四种观点。从目前研究成果来看,持综合观点的学者较多。如夏永祥(1994)认为,区域差异是由客观性因素(地理位置等)、国家宏观区域政策、经济结构、人口素质、市场经济发展水平等方面差异造成的^[19];周民良(1998)认为区域差距的形成,是非国有制经济发育程度、经济结构、投资规模、市场发育程度、区域政策倾斜、区位、经济效益等多种因素交互作用的结果^[20];在覃成林(2001)的著作中,作者从发展基础、倾斜的政策面、体制环境与竞争力、要素单向流动、经济结构的效率五大方面,分析了区域差距的成因^[21];刘夏明等(2004)在中国区域经济发展争论的文献综述中,相对较为全面地总结分析了地区发展差距的形成原因^[22]。

由此可见,对区域发展差异成因的认识和分析综合起来看,基本上涉及了影响区域发展差异变化的主要因素,即从历史基础、区位和环境、资源投入、经济结构、经济效益、人口素质、区域政策和体制改革等方面分析区域发展差异。可以看出以上涉及的成因分析各有侧重点,同时反映出区域发展差异成因的复杂性。

总而言之,我国区域发展战略大体经历了从均衡发展战略到不均衡发展战略再到统筹发展战略的转变。客观地讲,这些战略模式的转变,都是基于我国不同时期区域发展的内外环境而提出的,在战略转变过程中,也积累了丰富的理论与实践经验。如今,在科学发展观的指导下,我国区域发展未来研究的热点体现在:区域发展带来的区域创新问题研究、城市化进程带来的区域发展新问题的研究、加快区域发展带来的区域空间格局新问题研究,等等。

参考文献:

- [1]沈正平,储胜金.改革开放以来江苏省区域发展战略的实践探索与理论思考[D].中国地理学会2007年学术年会。
- [2]魏晓蓉.甘肃区域发展战略实现的动力机制探讨[J].开发研究,2010(5).
- [3]周园,马廷玉.“十二五”时期辽宁区域发展战略探讨[J].辽宁经济,2011(8).

- [4]汤茂林,姚士谋.江苏省中北部区域发展战略研究——兼论江苏省的南北差异[J].地域研究与开发,1997(8)(增刊)。
- [5]张谋贵.区域发展战略实证研究——以安徽东向战略为例[J].统计教育,2008(11)。
- [6]刘霞.均衡·非均衡·协调·统筹——论我国区域经济发展思想的传承与创新[J].经济师,2007(1)。
- [7]高新才.与时俱进:中国区域发展战略的嬗变[J].兰州大学学报(社会科学版),2008(3)。
- [8]王泽强.改革开放以来我国区域发展战略回顾及展望——基于效率与公平的分析视角[J].中共宁波市委党校学报,2009(2)。
- [9]周良民.对中国区域差距与区域发展若干重大问题的讨论[J].开发研究,1998(4)。
- [10]陈秀山,徐瑛.中国区域差距影响的实证研究[J].中国社会科学,2004(5)。
- [11]李二玲,覃成林.中国南北区域经济差异研究[J].地理学与国土研究,2002(11)。
- [12]管卫华,林振山,顾朝林.中国区域经济发展差异及其原因的多尺度分析[J].经济研究,2006(7)。
- [13]吴桂珍.中国区域经济发展水平与差距的实证研究[D].博

士论文,2006。

- [14]蒲小川.中国区域经济发展差异的制度因素研究[D].博士学位论文,2007。
- [15]魏后凯.论我国区际收入差距的变动格局[J].经济研究,1992(4)。
- [16]金相郁,郝寿义.中国区域发展差距的趋势分析[J].财经经纬,2006(7)。
- [17]陈伟雄.建国以来我国区域发展演进的实证分析及经验总结[J].中国矿业大学学报,2011(2)。
- [18]张友国.区域经济发展差异及其指标体系的研究[D].北方工业大学,2001,46。
- [19]夏永祥.我国区域发展差距分析[J].中国工业经济研究,1994(11)。
- [20]周民良.对中国区域差距与区域发展若干重大问题的讨论[J].开发研究,1998(4)。
- [21]覃成林.中国区域经济发展差异研究[M].北京:中国经济出版社,1997。
- [22]刘夏明,魏英琪,李国平.收敛还是发散?——中国区域经济发展争论的文献综述[J].经济研究,2004(7)。

(上接第33页)是第十三条增写了党的中央和省、自治区、直辖市委员会实行巡视制度的内容,这对于加强党内监督,促进反腐倡廉工作,更好的发挥党内民主具有重要意义^[6]。这些内容的增写都使党的十七大党章内容更全面、充实,具有时代特色。

2012年10月的十八大对党章进行了六个方面的修改,修改的内容中有两点非常突出并且具有重大意义,那就是把科学发展观明确列入党的指导思想和把坚持生态文明建设纳入中国特色社会主义事业总体布局。如果说党的指导思想是党章的灵魂,那么民主集中制就是《中国共产党章程》的骨架。十八大党章在党的组织制度方面基本和十七大党章一致。虽然没有确切的修改,但是从党章其他方面的修改可以看出十八大党章在内容上更具体、更符合新时期的发展要求,而这也一定程度上促进了民主集中制原则的充分发挥,使之更完善、更科学。

在十二大党章的基础上,从十三大到十八大,通过对党章的修订,使党章更完善,内容更丰富,更反映时代的特点和要求,也使民主集中制的组织原则羽翼日渐丰满,架构更合理、内容更具体实在。

中国共产党一大通过了含有章程性质的文件《第一个纲领》,紧接着在隔年的党的二大上通过了《关于共产党的组织章程决议案》和《中国共产党章程》,这标志着我们党党章发展历史的开端。从那时起直到党的十八大,其间共产生过十七部党章,其中制定通过的有7部新党章,修订通过了10部党章。这些党章随着中国共产党和时代的发展,在不断总结党的建设经验基础上,进行理论创新,并通过不断的修改和补充日渐完善。从中国共产党党章的历史演变我们可以更好的去剖析民主集中制的发展历程,更深入去了解民主集中制的内涵和意义,因为只有认识了历史、了解了历史,才能准确的把握现在,才能用现有的“武器”更好地指导未来。

参考文献:

- [1]《“一大”前后》(一)[M].北京:人民出版社,1980。
- [2][3][4][5]中国共产党历次党章汇编编委会.中国共产党历次党章汇编(1921—2002)[M].北京:中国方正出版社,2006年,第70页,第98页,第102页,第329页。
- [6]王金玲.中国共产党党章发展史[M].北京:中共党史出版社,2008年,第277页。